

Rappels d'algèbre linéaire et formes multilinéaires

Soit K un corps, par exemple $K = \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ ou \mathbb{F}_p .

(Rem.: Dans certains résultats il faut exclure \mathbb{F}_2).

Def: Un **espace vectoriel** V sur K est un groupe abélien $(V, +)$ muni d'une opération de K sur V (appelé multiplication externe).

vérifiant 1) $\lambda \cdot (v+w) = \lambda \cdot v + \lambda \cdot w \quad \forall \lambda \in K, \forall v, w \in V$

2) $(\lambda + \mu) \cdot v = \lambda \cdot v + \mu \cdot v \quad \forall \lambda, \mu \in K, \forall v \in V$

3) $(\lambda \mu) \cdot v = \lambda \cdot (\mu \cdot v) \quad \forall \lambda, \mu \in K, \forall v \in V$

4) $1 \cdot v = v$
 \uparrow unité de K .

Les éléments de V sont appelés les vecteurs
 les éléments de K sont appelés les scalaires

Exemples: $V = K^n = \{(\lambda_1, \dots, \lambda_n); \lambda_i \in K\}$.

• $V = K[X] = \{ \text{polynômes en 1 variable } X \}$
 $= \{ a_0 + a_1 X + \dots + a_d X^d; a_d \in K \}$

• $V \subset K^n$

$V = \{ (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in K^n \mid \sum_{i=1}^n a_i \lambda_i = 0 \}$. hyperplan dans K^n .

plus généralement intersection d'hyperplans dans K^n

• $V = \left\{ \begin{array}{l} \text{fonctions continues / dérivables / ...} \\ f: \underset{\mathbb{R}}{I} \rightarrow \mathbb{R} \end{array} \right\}$.

Déf: Une **application linéaire** entre deux espaces vectoriels $f: V \rightarrow W$ est une application qui vérifie

- 1) $f(\lambda v) = \lambda \cdot f(v) \quad \forall \lambda \in K \quad \forall v \in V$
- 2) $f(v+w) = f(v) + f(w) \quad \forall v, w \in V$.

Rem: 1) Si V peut être engendré linéairement par un nombre fini de vecteurs, on dit que V est de dimension finie.

3) $\dim V =$ nombre d'éléments d'une base (de toute base).

2) Tout espace vectoriel V de dimension finie admet une base.

Déf: Une **forme bilinéaire** Φ est une application $\Phi: V \times V \rightarrow K$

vérifiant 1) $\Phi(-, v_2)$ linéaire $\forall v_2 \in V$

2) $\Phi(v_1, -)$ linéaire. $\forall v_1 \in V$.

Exemple: 1) $V = K^n \quad \Phi((x_1, \dots, x_n); (y_1, \dots, y_n)) = \sum_{i=1}^n x_i y_i$
(p.ex. produit scalaire usuel dans \mathbb{R}^n).

2) $V = \{ \text{fonctions continues de } [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \}$.

$$\Phi(f, g) = \int_0^1 f(t)g(t) dt.$$

Def: Une forme bilinéaire $\Phi: V \times V \rightarrow K$ est

1) symétrique si $\Phi(v, w) = \Phi(w, v) \quad \forall v, w \in V$

2) alternée (ou antisymétrique) si

$$\Phi(v, w) = -\Phi(w, v) \quad \forall v, w \in V.$$

Exemple: Le produit scalaire. (\mathbb{R}^n) est ~~une~~ une forme bilinéaire symétrique.

Prop: Soit $\Phi: V \times V \rightarrow K$ est une forme bilinéaire.

$$\Phi \text{ alternée} \iff \Phi(u, u) = 0 \quad \forall u \in V.$$

(Rem: Ici on doit supposer $K \neq \mathbb{F}_2$).

Preuve: $\boxed{\implies}$ on pose $v = w = u$ et on obtient.
 $\Phi(u, u) = -\Phi(u, u) \implies \Phi(u, u) = 0.$

$\boxed{\impliedby}$ Il suffit de prendre $u = v + w$ et de développer Φ par bilinéarité

$$\begin{aligned} 0 &= \Phi(u, u) = \Phi(v+w, v+w) \\ &= \underbrace{\Phi(v, v)}_{=0} + \Phi(v, w) + \Phi(w, v) + \underbrace{\Phi(w, w)}_{=0}. \end{aligned}$$

d'où: $\Phi(v, w) = -\Phi(w, v).$ □

Def: Soit $k \in \mathbb{N}^*$, $k \geq 2$. Une forme multi-linéaire (d'ordre k) est une application.

$$\Phi: \underbrace{V \times V \times \dots \times V}_{k \text{ fois}} \longrightarrow K$$

tel que $\forall v_1, \dots, v_k \in V$ et $\forall i \in \{1, \dots, k\}$

(41)

$$\Phi(v_1, \dots, v_{i-1}, -v_i, v_{i+1}, \dots, v_k) \text{ linéaire } : V \rightarrow K.$$

c'est à dire Φ est une forme linéaire en chacune des k variables.

Déf: Une **forme multilinéaire** $\Phi : \underbrace{V \times \dots \times V}_{k \text{ fois}} \rightarrow K$ est **alternée** si $\forall i, j \in \{1, \dots, k\} \quad i \neq j$

$$\Phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_j, \dots, v_i, \dots, v_k) = -\Phi(v_1, \dots, v_j, \dots, v_i, \dots, v_k).$$

ou échange les vecteurs v_i et v_j

Prop: Soit $\phi : V^{xk} \rightarrow K$ une forme multilinéaire. Alors.

1) Φ alternée $\Leftrightarrow \forall i, j \in \{1, \dots, k\} \quad i \neq j$

$$\Phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_j, \dots, v_i, \dots, v_k) = 0$$

(même vecteur v_i en position i et j).

↑ position i ↑ position j

~~...~~

Preuve: Si Φ est alternée, alors $\Phi(v_1, \dots, v_{i-1}, -v_i, v_{i+1}, \dots, v_{j-1}, -v_j, v_{j+1}, \dots, v_k)$

est une forme bilinéaire alternée. On peut conclure alors comme dans la proposition précédente. \square

Prop: Soit $\phi : V^{xk} \rightarrow K$ une forme multilinéaire alternée.

$$\text{Alors } \Phi(v_{\sigma(1)}, v_{\sigma(2)}, \dots, v_{\sigma(k)}) = \underbrace{\varepsilon(\sigma)}_{\substack{\uparrow \\ \text{signature} \\ \text{de } \sigma}} \Phi(v_1, v_2, \dots, v_k).$$

$$\forall \sigma \in S_k \quad \forall v_1, v_2, \dots, v_k \in V$$

Preuve: Si $\sigma = \text{transposition } (ij)$ c'est la définition de Φ alternée. (42)

D'après le chapitre précédent tout $\sigma \in S_R$ est produit de transpositions $\sigma = \tau_1 \dots \tau_N$. Il suffit d'appliquer N fois la relation précédente, sachant que $\varepsilon(\sigma) = (-1)^N$.

$$x \longleftarrow x$$

Déterminant

Soit V un K -espace vectoriel de dimension finie $= n$.

Prop.: Il existe à un scalaire multiplicatif près une unique forme multilinéaire alternée sur V d'ordre $n = \dim V$.

De manière explicite, si $\{e_1, \dots, e_n\}$ est une base de V et si pour $j \in \{1, \dots, n\}$

$$v_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} e_i \quad ; \quad a_{ij} \in K$$

alors pour Φ une forme multilinéaire alternée d'ordre n , on a.

$$(*) \quad \Phi(v_1, v_2, \dots, v_n) = \left(\sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n a_{\sigma(j)j} \right) \Phi(e_1, e_2, \dots, e_n).$$

Preuve.: On note App_n l'ensemble de toutes les applications $\sigma: E_n \rightarrow E_n$, pas nécessairement bijectives.

Alors $|App_n| = n^n$ et $S_n \subset App_n$. Alors on peut écrire pour Φ multilinéaire alternée

$$\Phi(v_1, v_2, \dots, v_n) = \Phi\left(\sum_{i=1}^n a_{i1} e_i, \sum_{i=1}^n a_{i2} e_i, \dots, \sum_{i=1}^n a_{in} e_i\right)$$

$$= \sum_{\sigma \in App_n} a_{\sigma(1)1} a_{\sigma(2)2} \dots a_{\sigma(n)n} \Phi(e_{\sigma(1)}, e_{\sigma(2)}, \dots, e_{\sigma(n)})$$

Si σ n'est pas injectif, alors $\exists \alpha, \beta \in \{1, \dots, m\}$, $\alpha \neq \beta$
 tel que $\sigma(\alpha) = \sigma(\beta)$

$$\text{donc } \Phi(e_{\sigma(1)}, e_{\sigma(2)}, \dots, e_{\sigma(n)}) = 0.$$

car Φ alternée et 2 vecteurs égaux.

Donc seuls les σ injectif (donc bijectif) donne des termes non nuls.

$$= \sum_{\sigma \in S_n} a_{\sigma(1)} \dots a_{\sigma(n)} \Phi(e_{\sigma(1)}, \dots, e_{\sigma(n)})$$

$$= \left(\sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n a_{\sigma(j)} \right) \Phi(e_1, \dots, e_n).$$

Inversément, montrons que l'application définie par (*) est une forme multilinéaire alternée non-nulle. Il est clair que (*) est multilinéaire. Vérifions donc que Φ est alternée.

~~Alors, après de simplifier les calculs, on a seulement montrer que.~~
 ~~$\Phi(v_1, \dots, v_i, v_j, \dots, v_i, \dots, v_n)$~~
~~échange~~

$$\Phi(v_2, v_1, v_3, \dots, v_n) = -\Phi(v_1, v_2, v_3, \dots, v_n)$$

$$\text{or } \Phi(v_2, v_1, v_3, \dots, v_n) = \left(\sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n a'_{\sigma(j)} \right) \Phi(e_1, \dots, e_n).$$

$$\text{avec } a'_{i1} = a_{i2}$$

$$a'_{i2} = a_{i1}$$

$$a'_{ij} = a_{ij} \text{ pour } j \geq 3$$

$$\text{Donc } \prod_{j=1}^n a'_{\sigma(j)} = \prod_{j=1}^n a_{\sigma \circ \tau(j)} \text{ où } \tau = (12) \in S_n$$

$$= \left(\sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n a_{\sigma(j)j} \right) \Phi(e_1, \dots, e_n)$$

$$= \varepsilon(\tau) \left(\sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma\tau) \prod_{j=1}^n a_{\sigma\tau(j)j} \right) \Phi(e_1, \dots, e_n)$$

ou pose $\sigma' = \sigma\tau$

$$= - \left(\sum_{\sigma' \in S_n} \varepsilon(\sigma') \prod_{j=1}^n a_{\sigma'(j)j} \right) \Phi(e_1, \dots, e_n)$$

Donc (*) définit une forme multilinéaire alternée, qui est déterminée par $\Phi(e_1, \dots, e_n)$. □

Def: Si $V = K^n$, alors Φ tel que $\Phi(e_1, \dots, e_n) = 1$ pour $\{e_1, \dots, e_n\}$ base canonique de K^n , est appelé le **déterminant**, noté \det .

$$\det : \underbrace{K \times \dots \times K}_n \longrightarrow K$$

$$(v_1, \dots, v_n) \longmapsto \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n a_{\sigma(j)j}$$

avec $v_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} e_i$

Notation matricielle: Soit $A = \text{Mat}\{v_1, \dots, v_n\}$, c'est-à-dire $\{e_1, \dots, e_n\}$.

$A = (a_{ij})_{ij}$ coeff i -ème ligne, j -ème colonne = a_{ij}

$A \in \mathcal{M}_{n \times n}(K)$:

$$\det(A) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n a_{\sigma(j)j}$$

Prop.: Soit $A \in \mathcal{M}_{n \times n}(K)$. On note ${}^tA =$ transposée de A .

Alors :

$$\det({}^tA) = \det(A).$$

Preuve.: tA est la matrice $({}^t a_{ij})$ avec ${}^t a_{ij} = a_{ji}$

$$\begin{aligned} \text{Donc } \det({}^tA) &= \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n {}^t a_{\sigma(j)j} \\ &= \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n a_{j\sigma(j)} \end{aligned}$$

or on peut écrire.

$$a_{1\sigma(1)} a_{2\sigma(2)} \dots a_{n\sigma(n)} = a_{\sigma^{-1}(1)1} a_{\sigma^{-1}(2)2} \dots a_{\sigma^{-1}(n)n}$$

(car σ est une bijection. Il suffit de permuter les facteurs.)

$$= \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n a_{\sigma^{-1}(j)j}$$

or $\varepsilon(\sigma) = \varepsilon(\sigma^{-1})$ et $\sigma \mapsto \sigma^{-1}$ est une bijection de S_n .

$$= \sum_{\sigma^{-1} \in S_n} \varepsilon(\sigma^{-1}) \prod_{j=1}^n a_{\sigma^{-1}(j)j}$$

$$= \det(A).$$

□

Prop.: (Développement par rapport à une ligne / colonne).