

Feuille d'exercices 3 : Localisation des anneaux et modules

Dans toute la suite A est un anneau commutatif.

Anneaux

1. Soit $f \in A$; on lui associe l'anneau $A[\frac{1}{f}] = A[X]/(fX - 1)$ muni de l'homomorphisme composé $A \rightarrow A[X] \rightarrow A[X]/(fX - 1)$ qui en fait une A -algèbre.

$A[\frac{1}{f}]$ est isomorphe à l'ensemble quotient $(A \times \mathbb{Z})/(a, n) \sim (af, n + 1)$ muni des lois $(a, m) + (b, n) = (af^n + bf^m, m + n)$ et $(a, m)(b, n) = (ab, m + n)$.

On note $\text{Ann}(f)$ l'idéal $\{a \in A, af = 0\}$ (idéal annulateur de f). Le noyau de l'homomorphisme $A \rightarrow A[\frac{1}{f}]$ est la réunion des $\text{Ann}(f^n), n \geq 1$. (On écrit formellement $\frac{1}{1-fX} = \sum_{n=0}^{\infty} f^n X^n$ puis $a = (1 - fX) \sum_{n=0}^{\infty} af^n X^n$.)

Notons A_f le quotient $A/\text{Ann}(f)$. (Cette notation n'est pas standard : dans [Bourbaki, algèbre commutative] la notation A_f désigne l'anneau $A[\frac{1}{f}]$.) La multiplication par f $A \rightarrow A$ se factorise par A_f et induit un isomorphisme $A_f \rightarrow fA$ (pour quelle structure ?). La composée $A_f \rightarrow A \rightarrow A_f$ est la multiplication par f . Le noyau de la composée $A \rightarrow A_f \rightarrow (A_f)_f$ est $\text{Ann}(f^2)$ d'où un isomorphisme $A_{f^2} \rightarrow (A_f)_f$. On obtient ainsi une suite d'homomorphismes surjectifs $A_{f^n} \rightarrow A_{f^{n+1}}$ dont les noyaux sont isomorphes aux quotients $\text{Ann}(f^{n+1})/\text{Ann}(f^n)$. La multiplication par f $A_f \rightarrow A_f$ est injective ssi l'inclusion $\text{Ann}(f) \subset \text{Ann}(f^2)$ est une égalité, auquel cas les applications $A_{f^n} \rightarrow A_{f^{n+1}}$ sont des isomorphismes pour $n \geq 1$.

Notons A_{f^∞} le quotient $A/\cup_n \text{Ann}(f^n)$. Ce quotient s'identifie à l'image de $A \rightarrow A[\frac{1}{f}]$. La limite inductive (ou colimite) de la suite $(A_{f^n} \rightarrow A_{f^{n+1}})_n$ est isomorphe à A_{f^∞} . La multiplication par f $A_{f^\infty} \rightarrow A_{f^\infty}$ est injective. Si $\text{Ann}(f) = \text{Ann}(f^2)$ alors $A_f \rightarrow A_{f^\infty}$ est iso, l'application $A \rightarrow A_{f^\infty}$ induit une bijection $fA \rightarrow fA_{f^\infty}$.

- Ex.** 1) $A = \mathbb{Z}, f = 2$. On a $\text{Ann}(2^n) = \{0\}$ pour tout $n \geq 1, \mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}_{2^\infty} \subset \mathbb{Z}[\frac{1}{2}] \subset \mathbb{Q}$, les inclusions sont strictes.
 2) $A = k[X]/(X^3 - X^2 - X + 1)$ où k est un corps, $f = [X - 1] =$ classe de $X - 1$. On a $\text{Ann}(f) = ([X^2 - 1]) \neq \text{Ann}(f^2) = ([X + 1]), A[\frac{1}{f}] \simeq k[\frac{1}{2}], A \rightarrow A[\frac{1}{f}]$ est surjective.
 3) $A = C(X)$ où X est un espace topologique, $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ continue alors $\text{Ann}(f) = \{g \in C(X), g|_{f^{-1}(\mathbb{R}^\times)} = 0\} = \text{Ann}(f^2)$. L'application $C(X) \rightarrow C(\text{Supp } f)$ se factorise en une injection $C(X)_f \rightarrow C(\text{Supp } f)$. Si X est normal alors $C(X)_f \rightarrow C(\text{Supp } f)$ est iso et induit un iso $C(\text{Supp } f) \rightarrow fC(X)$. La multiplication par f $C(\text{Supp } f) \rightarrow C(\text{Supp } f)$ est injective mais pas bijective a priori.

Prenons $X = [0, 1]$ et $f : x \mapsto x$ alors $A[\frac{1}{f}] \simeq \{g \in C([0, 1]), \exists n \in \mathbb{N}, g(x) = O_{x \rightarrow 0}(\frac{1}{x^n})\}$. Les applications $C([0, 1]) \rightarrow C([0, 1])[\frac{1}{f}] \rightarrow C([0, 1])$ sont injectives non surjectives.

2. Soit \mathfrak{m} un idéal maximal de A ; on lui associe l'anneau $A_{\mathfrak{m}}$ égal à l'ensemble quotient $(A \times \mathfrak{m}^c)/(a, f) \sim (ag, fg)$ muni des lois $(a, f) + (b, g) = (ag + bf, fg)$ et $(a, f)(b, g) = (ab, fg)$, où \mathfrak{m}^c désigne le complémentaire de \mathfrak{m} dans A . L'idéal $\mathfrak{m}A_{\mathfrak{m}}$ est l'unique idéal maximal de $A_{\mathfrak{m}}$: tout élément de $A_{\mathfrak{m}} \setminus \mathfrak{m}A_{\mathfrak{m}}$ est inversible. On dit que l'anneau $A_{\mathfrak{m}}$ est local et qu'il est le localisé de A en \mathfrak{m} . Le noyau de l'application $A \rightarrow A_{\mathfrak{m}}$ est $\{a \in A, \exists f \in \mathfrak{m}^c, af = 0\}$. La composée $A \rightarrow A_{\mathfrak{m}} \rightarrow A_{\mathfrak{m}}/\mathfrak{m}A_{\mathfrak{m}}$ induit un isomorphisme de corps (dits résiduels) $A/\mathfrak{m} \rightarrow A_{\mathfrak{m}}/\mathfrak{m}A_{\mathfrak{m}}$. Si f est un élément de \mathfrak{m}^c , l'application $A \rightarrow A_{\mathfrak{m}}$ induit un homomorphisme d'anneaux $A[\frac{1}{f}] \rightarrow A_{\mathfrak{m}}$.

- Ex.** 1) $A = k[X]$ où k est un corps, $\mathfrak{m} = (X)$ alors $A_{\mathfrak{m}} = \{R \in k(X), 0 \text{ n'est pas un pôle de } R\}$, contient strictement A .
 2) $A = k[X]/X^3, \mathfrak{m} = (X)$ l'unique idéal maximal alors $A \rightarrow A_{\mathfrak{m}}$ est iso.
 3) $A = C(X)$ avec X compact $\rightsquigarrow \mathfrak{m} = \{f \in C(X), f(x) = 0\}$ pour un $x \in X, \mathfrak{m}^c = \{f \in C(X), f(x) \neq 0\} = \{f \in C(X), x \in f^{-1}(\mathbb{R}^\times)\}$. $\text{Ker}(C(X) \rightarrow C(X)_{\mathfrak{m}}) = \{f \in C(X), f \text{ est nulle sur un vois. de } x\} \simeq \{f \in C(X \setminus \{x\}) \text{ à support compact}\}$. L'application $C(X) \rightarrow C(X)_{\mathfrak{m}}$ est surjective.

Modules

3. L'application naturelle $\mathbb{Z}/2 \otimes_{\mathbb{Z}} \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/2, \mathbb{Z}) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{Z}/2}(\mathbb{Z}/2 \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}/2, \mathbb{Z}/2 \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z})$ n'est pas surjective.
 4. **Déf.** Un A -module M est de présentation finie s'il existe des entiers $m, n \geq 0$, une application A -linéaire $f : A^m \rightarrow A^n$ et un isomorphisme $A^n/\text{im}(f) \simeq M$. Les modules projectifs de type fini sont de présentation finie. A est noethérien ssi tout module de type fini est de présentation finie

Ex. L'idéal de $C([0, 1])$ engendré par $x \mapsto x$ et $x \mapsto x \log x$ (prolongé par continuité en 0) est un $C([0, 1])$ module de présentation finie, mais pas l'idéal engendré par $x \mapsto x$ et $x \mapsto x \sin(\frac{1}{x})$.

Soient M un A -module de présentation finie et $\varphi : A^n \rightarrow M$ une application A -linéaire surjective ; alors $\ker(\varphi)$ est de type fini.

5. Soient M un A -module et \mathfrak{m} un idéal maximal de A . Le quotient $M/\mathfrak{m}M$ s'identifie au A/\mathfrak{m} -espace vectoriel $A/\mathfrak{m} \otimes_A M$.

Lemme (Nakayama) Supposons l'anneau A local d'idéal maximal \mathfrak{m} et soit M un A -module de type fini tel que $A/\mathfrak{m} \otimes_A M = 0$ alors $M = 0$.

Ex. $I_{\{0\}} = \{f \in C([0, 1]), f(0) = 0\}$ idéal maximal de $C([0, 1])$, Prenons pour A l'anneau $C([0, 1])$ localisé en $I_{\{0\}}$ et pour M l'idéal $\mathfrak{m} = I_{\{0\}}A$. A s'identifie au quotient $C([0, 1]) / \sim$ où $f \sim g$ si f et g coïncident au voisinage de 0. On a $\mathfrak{m} = \mathfrak{m}^2$ (écrire une application continue comme somme d'une application positive et d'une application négative) donc $A/\mathfrak{m} \otimes_A M = 0$ bien que $M \neq 0$. Conclusion ?

Corollaire Supposons A local d'idéal maximal \mathfrak{m} . Soit M un A -module de type fini et $e_1, \dots, e_n \in M$ alors (e_i) est une famille génératrice de M ssi $(1 \otimes e_i)$ est une famille génératrice de $A/\mathfrak{m} \otimes_A M$. (e_i) est une famille génératrice minimale de M ssi $(1 \otimes e_i)$ est une base de $A/\mathfrak{m} \otimes_A M$.

Ex. Les applications $x \mapsto x$ et $x \mapsto x \sin(\frac{1}{x})$ forment une famille génératrice minimale de l'idéal de $C([0, 1])$ engendré par ces deux éléments, mais ce n'est pas une base.

Posons $A = \mathbb{Z}_{(2)}$ et soit $M = \mathbb{Q} = A[\frac{1}{2}]$ alors $\mathbb{Z}/2 \otimes_A M$ est libre de rang 0 mais M n'est pas de type fini.

6. Soit (e_1, \dots, e_n) une famille génératrice de A^n alors (e_1, \dots, e_n) est une base.

7. Soit M un A -module de présentation finie et \mathfrak{m} un idéal maximal de A . Considérons les énoncés :

- (i) $A_{\mathfrak{m}} \otimes_A M$ est un $A_{\mathfrak{m}}$ -module libre.
- (ii) $A_{\mathfrak{m}} \otimes_A M$ est un $A_{\mathfrak{m}}$ -module projectif.
- (iii) $\exists f \in \mathfrak{m}^c, A[\frac{1}{f}] \otimes_A M$ est un $A[\frac{1}{f}]$ -module libre.
- (iv) $\exists f \in \mathfrak{m}^c, A_{f^\infty} \otimes_A M$ est un A_{f^∞} -module libre (avec les notations définies plus haut).
- (v) $\exists f \in \mathfrak{m}^c, fM \simeq A_f \otimes_A M$ est un A_f -module libre.

On a (i) \Leftrightarrow (ii) \Leftrightarrow (iii) \Leftarrow (iv) \Leftarrow (v).

Ex. 1) $M = \mathbb{Z}[\frac{1}{2}]$ vu comme \mathbb{Z} -module vérifie (iii) mais pas (iv).

2) $A = C(X)$ avec X compact. Soit $x \in X$ et $f \in C(X)$ ne s'annulant pas en x . Il existe $g \in C(X)$ ne s'annulant pas en x tel que $\text{Supp } g \subset f^{-1}(\mathbb{R}^\times)$ d'où un homomorphisme d'anneaux $C(\text{Supp } g) = C(X)_g \rightarrow C(X)[\frac{1}{f}]$. On en déduit (iii) \Leftrightarrow (iv) \Leftrightarrow (v).

8. Soient $\varphi : M \rightarrow N$ un morphisme entre A -modules et \mathfrak{m} un idéal maximal de A . On suppose que M est de type fini et que $A_{\mathfrak{m}} \otimes_A \varphi : A_{\mathfrak{m}} \otimes_A M \rightarrow A_{\mathfrak{m}} \otimes_A N$ est le morphisme nul, alors il existe $f \in \mathfrak{m}^c$ tel que $f\varphi$ est le morphisme nul.

Soient M un A -module de présentation finie, N un A -module et $\phi : A_{\mathfrak{m}} \otimes_A M \rightarrow A_{\mathfrak{m}} \otimes_A N$ un morphisme de $A_{\mathfrak{m}}$ -modules ; alors il existe un morphisme de A -module $\varphi : M \rightarrow N$ et un élément $f \in \mathfrak{m}^c$ tel que $f\phi = A_{\mathfrak{m}} \otimes_A \varphi$.

9. Soit M un A -module. On suppose que pour tout idéal maximal \mathfrak{m} de A on a $A_{\mathfrak{m}} \otimes_A M = 0$; alors $M = 0$.

Soit $\varphi : M \rightarrow N$ un morphisme entre A -modules. On suppose que pour tout idéal maximal \mathfrak{m} de A , $A_{\mathfrak{m}} \otimes_A \varphi$ est surjectif, respectivement injectif ; alors φ est surjectif, respectivement injectif.

10. Soit $\varphi : M \rightarrow N$ un morphisme de A -modules. On suppose que N est de présentation finie et que φ admet localement une section, i.e. pour tout idéal maximal \mathfrak{m} , le morphisme de $A_{\mathfrak{m}}$ -modules $A_{\mathfrak{m}} \otimes_A \varphi$ admet une section, alors φ admet une section.

Indications : Soit $\psi_{\mathfrak{m}}$ une section de $A_{\mathfrak{m}} \otimes_A \varphi$, \mathfrak{m} décrivant les idéaux maximaux de A . Pour chaque \mathfrak{m} , il existe $f_{\mathfrak{m}} \in \mathfrak{m}^c$ et $\psi'_{\mathfrak{m}} : M \rightarrow N$ tels que $A_{\mathfrak{m}} \otimes_A \psi'_{\mathfrak{m}} = f_{\mathfrak{m}} \psi_{\mathfrak{m}}$; alors $A_{\mathfrak{m}} \otimes_A (\varphi \circ \psi'_{\mathfrak{m}}) = f_{\mathfrak{m}} \text{id}$. Il existe $g_{\mathfrak{m}} \in \mathfrak{m}^c$ tel que

$g_m \varphi \circ \psi'_m = g_m f_m \text{id} : M \rightarrow N$. Il existe m_1, \dots, m_k et des scalaires $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in A$ tels que $\sum_i \alpha_i g_{m_i} f_{m_i} = 1$; alors $\sum_i \alpha_i g_{m_i} \psi'_{m_i}$ est une section de ϕ .

Qu'en est il si on suppose seulement N de type fini ?

Corollaire. Soit M un A -module de présentation finie alors M est projectif ssi M est localement libre.

M2 Math – Fibrés topologiques & algébriques – 2011-12

Feuille d'exercices 4 : Modules projectifs, compléments sur les modules de présentation finie.

Dans toute la suite A est un anneau commutatif.

11. Soit P un A -module. Montrer que les propriétés suivantes sont équivalentes :

- (i) Il existe un module libre L et un idempotent $p : L \rightarrow L$ tel que M soit isomorphe à $\text{Im}(p)$.
- (ii) Pour tout morphisme surjectif de A -modules $M \rightarrow N$ l'application $\text{Hom}_A(P, M) \rightarrow \text{Hom}_A(P, N)$ est surjective.
- (iii) Tout morphisme surjectif $M \rightarrow P$ admet une section.

12. Soit S un ensemble infini et prenons pour A l'anneau des applications de S dans \mathbb{F}_2 . Montrer que si \mathfrak{m} est un idéal premier de A alors A/\mathfrak{m} est le corps \mathbb{F}_2 puis $A_{\mathfrak{m}} = \mathbb{F}_2$. (Indication : il existe un unique homomorphisme d'anneaux $A_{\mathfrak{m}} \rightarrow \mathbb{F}_2$. Soit $x \in A_{\mathfrak{m}}$; on a $x^2 = x$ d'où un isomorphisme d'anneaux $A_{\mathfrak{m}} \rightarrow xA_{\mathfrak{m}} \times (1-x)A_{\mathfrak{m}}$. Si x et $1-x$ sont distincts de 0 on obtiendrait l'existence d'au moins deux homomorphismes $A_{\mathfrak{m}} \rightarrow \mathbb{F}_2$.)

En déduire que tout A -module est localement libre.

Notons I l'idéal formé des applications $S \rightarrow \mathbb{F}_2$ à support fini. Montrer que le quotient A/I n'est pas un A -module de présentation finie (bien qu'il soit localement libre de type fini). En particulier A/I n'est pas un A -module projectif.

Le A -module I est-il projectif ?

13. Soit M un groupe abélien vérifiant $\mathbb{Z}[\frac{1}{2}] \otimes_{\mathbb{Z}} M$, resp. $\mathbb{Z}[\frac{1}{3}] \otimes_{\mathbb{Z}} M$, est un $\mathbb{Z}[\frac{1}{2}]$ -module, resp. $\mathbb{Z}[\frac{1}{3}]$ -module, de type fini. Montrer que M est de type fini.

Plus généralement soient A un anneau, f_1, \dots, f_n des éléments de A engendrant l'idéal A et M un A -module. On suppose que pour tout i le $A[\frac{1}{f_i}]$ -module $A[\frac{1}{f_i}] \otimes_A M$ est de type fini. Montrer que M est un A -module de type fini.

On suppose maintenant que pour tout i le $A[\frac{1}{f_i}]$ -module $A[\frac{1}{f_i}] \otimes_A M$ est de présentation finie. Montrer que M est un A -module de présentation finie.

14. Soit M un A -module et $p : M \rightarrow M$ un idempotent. Vérifier qu'on a $\text{im}(p) = \ker(\text{id} - p)$ et que $(p, \text{id} - p) : M \rightarrow \text{im}(p) \times \ker(p)$ est un isomorphisme. *Généralisation à une catégorie additive (telle que la catégorie des fibrés vectoriels au dessus d'un espace topologique X fixé) ?

15. Soient M et M' deux A -modules, p et q des idempotents de M et M' respectivement. Montrer que le A -module $\text{Hom}_A(\text{im}(p), \text{im}(q))$ s'identifie à l'image d'un idempotent défini sur le A -module $\text{Hom}_A(M, M')$ en termes de p et q .

*Généralisation à une catégorie additive ?

16. Montrer que toute famille de $n+1$ -vecteurs de A^n est liée. Plus généralement montrer que si $P \in M_n(A)$ est une matrice vérifiant $\det(P) = 0$ alors $\ker(P)$ est non trivial.

17. On suppose l'anneau A principal. Soient n un entier et M un sous-module de A^n . Montrer que si $M \neq 0$ il existe une forme linéaire $M \rightarrow A$ non nulle. Montrer que si $M \neq 0$ il existe $m \in M$ et $\varphi \in M^*$ tels que

$\varphi(m) = 1$. On définit le rang de M comme la dimension de $K \otimes_A M$ où K est le corps de fraction de A (A est intègre). Montrer par récurrence sur le rang de M que M est un A -module libre.

En déduire que si $P \in M_n(A)$ est une matrice vérifiant $P^2 = P$ alors P est diagonalisable. Peut-on diagonaliser P de façon algorithmique ?

18. On suppose l'anneau A factoriel (en particulier intègre) et on note K son corps de fraction. Soit $P \in M_n(A)$ une matrice vérifiant P est de rang 1 comme matrice de $M_n(K)$ et $P^2 = P$. Montrer qu'il existe des familles $(a_i), (b_i) \in A^n$ et un élément $d \in A$ tels que P vu dans $M_n(K)$ soit la matrice $(\frac{a_i b_j}{d})_{i,j}$, puis, en utilisant la factorialité de A , qu'on peut supposer $d = 1$. Montrer que la somme des colonnes de P engendre l'image de P de sorte que l'image de P est un A -module libre.

En déduire que si M est un A -module projectif de type fini tel que $K \otimes_A M$ est de dimension 1 alors M est un A -module libre de dimension 1. Peut-on supprimer l'hypothèse M de type fini ?

19. Soit M un A -module. On suppose qu'il existe un entier n tel que $M \oplus A^n \simeq A^{n+1}$. Montrer qu'on a $M \simeq A$.

Indication : soit p le projecteur de A^{n+1} d'image isomorphe à M ; observer que la somme des images par p des vecteurs de la base canonique de A^{n+1} engendre $\text{im}(p)$ localement.

Plus généralement soit M un A -module vérifiant les deux conditions :

- $\exists n \in \mathbb{N}, M \oplus A^n$ est libre,
 - $\forall \mathfrak{m}$ idéal maximal de $A, M_{\mathfrak{m}} \simeq A_{\mathfrak{m}}$
- alors $M \simeq A$.

Comment ces deux énoncés se traduisent-ils pour les fibrés vectoriels sur un espace compact ?