

L2 Maths - Théorie des jeux

Deux solutions pour l'exercice 6 de la feuille de TD 2

Q: jeu matriciel $\begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$ Trouver les stratégies mixtes prudentes du joueur 1

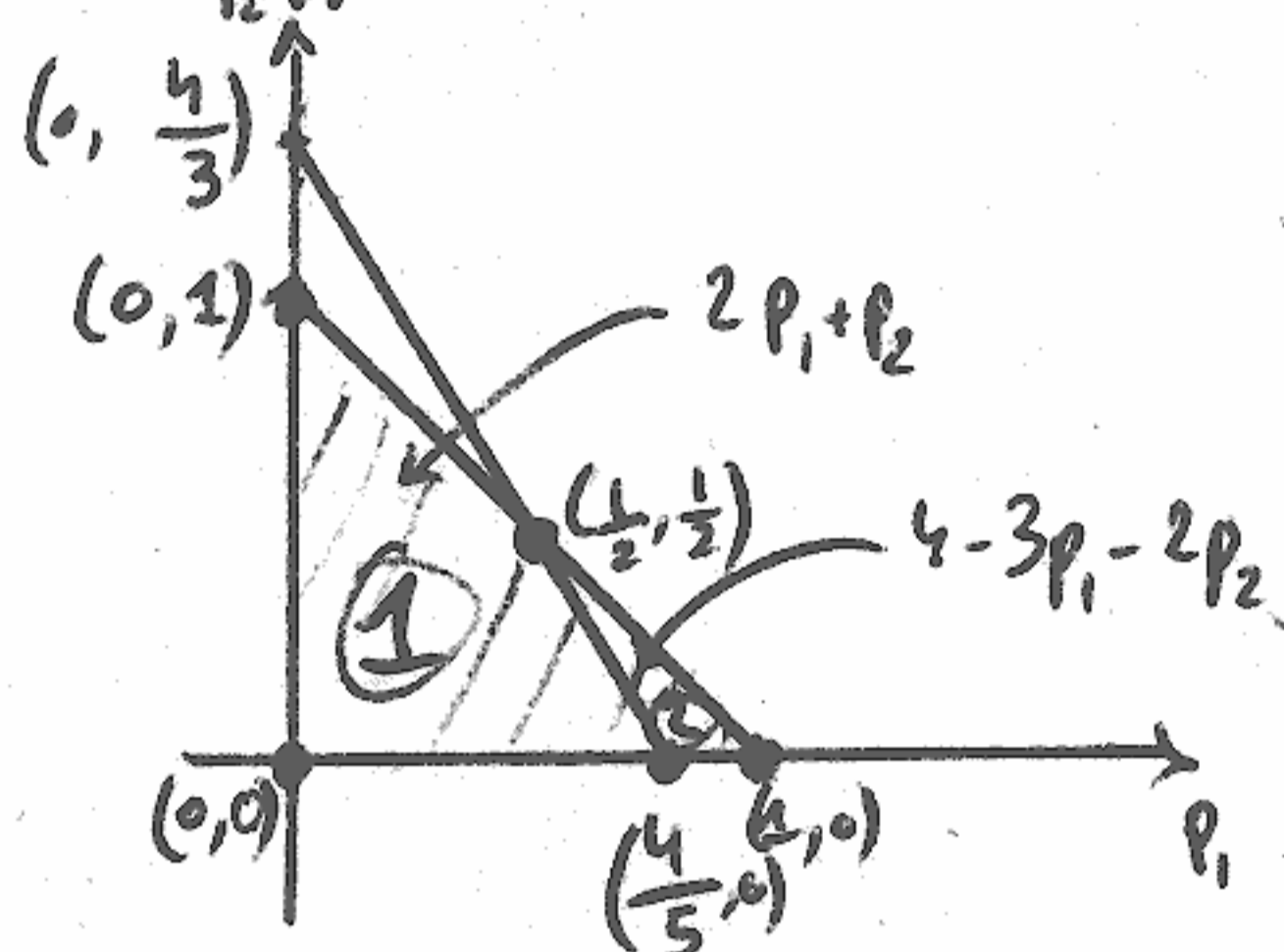
Par définition ce sont les $(p_1, p_2, p_3) \in X$ (ie $p_1, p_2, p_3 \in \mathbb{R}_+$ et $p_1 + p_2 + p_3 = 1$) maximisant $\inf_{(q_1, q_2) \in Y} G((p_i), (q_j))$

Comme $(q_j) \mapsto G((p_i), (q_j))$ est affine, $\inf_{(q_j) \in Y} G((p_i), (q_j)) = \min \{G((p_i), (1,0)), G((p_i), (0,1))\} = \min \{2p_1 + p_2, 4 - 3p_1 - 2p_2\}$

On cherche donc les triplets $(p_1, p_2, 1 - p_1 - p_2)$ avec $p_1 \geq 0, p_2 \geq 0, 1 - p_1 - p_2 \geq 0$ maximisant le nombre $\min \{2p_1 + p_2, 4 - 3p_1 - 2p_2\}$

Solution 1 On découpe X en morceaux sur lesquels le min est donné par l'une des deux expressions $2p_1 + p_2$ ou $4 - 3p_1 - 2p_2$. L'intersection des morceaux correspond au cas d'égalité $2p_1 + p_2 = 4 - 3p_1 - 2p_2$ soit $4 - 5p_1 - 3p_2 = 0$. Ceci est l'équation d'une droite passant par $(0, \frac{4}{3})$ (faire $p_1 = 0$ dans l'éq.) et $(\frac{4}{5}, 0)$

l'application le mbre $\min \{2p_1 + p_2, 4 - 3p_1 - 2p_2\}$ vaut $2p_1 + p_2$ sur le morceau 1 à gauche de la droite (on teste en $(0,0)$)



$4 - 3p_1 - 2p_2$ — 2 à droite —

Sur le morceau 1 l'app $(p_1, p_2) \mapsto \min \{2p_1 + p_2, 4 - 3p_1 - 2p_2\} = 2p_1 + p_2$ est affine donc atteint son max en l'un des coins

$(0,0), (0,1), (\frac{4}{5}, 0), (p_1, p_2)$ $p_1 + p_2 = 1$ et $4 - 5p_1 - 3p_2 = 0$ soit $(p_1, p_2) = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$

$2p_1 + p_2$ vaut 0 en $(0,0)$, 1 en $(0,1)$, $\frac{3}{2}$ en $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ et $\frac{8}{5}$ en $(\frac{4}{5}, 0)$. le max est donc atteint en le seul coin $(\frac{4}{5}, 0)$

la proposition 3b des notes de cours 3 nous dit que l'ensemble des points du morceau 1 où $2p_1 + p_2$ est maximal est l'enveloppe convexe des coins où $2p_1 + p_2$ est maximal; cet ensemble est donc formé du seul point $(\frac{4}{5}, 0)$

ou

Sur le morceau 2 $\min \{2p_1 + p_2, 4 - 3p_1 - 2p_2\} = 4 - 3p_1 - 2p_2$ est maximal en l'un des coins $(\frac{4}{5}, 0), (\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ et $(1,0)$.

$4 - 3p_1 - 2p_2$ vaut $\frac{8}{5}$ en $(\frac{4}{5}, 0)$, $\frac{3}{2}$ en $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ et 1 en $(1,0)$. le max est donc atteint en le seul point $(\frac{4}{5}, 0)$

En comparant le max sur les morceaux 1 et 2 on voit que $\min \{2p_1 + p_2, 4 - 3p_1 - 2p_2\}$ est maximal en $(p_1, p_2) = (\frac{4}{5}, 0)$ uniquement

Conclusion: $(\frac{4}{5}, 0, \frac{1}{5})$ est la seule stratégie mixte prudente de J1

Solution 2 connaissant la valeur du jeu

On trouve $\bar{v} = \frac{8}{5}$ par la recherche des stratégies mixtes prudentes de J2 (cf le document "Un corrigé des exercices 5 à 9"). Comme l'extension mixte d'un jeu matriciel admet une valeur, on a $\underline{v} = \bar{v} = \frac{8}{5}$ ie $\sup_{(p_i) \in X} \min \{2p_1 + p_2, 4 - 3p_1 - 2p_2\} = \frac{8}{5}$ et une stratégie mixte prudente de J1

est un triplet $(p_1, p_2, 1 - p_1 - p_2) \in X$ tel que $\min \{2p_1 + p_2, 4 - 3p_1 - 2p_2\} = \frac{8}{5}$ ce qui équivaut à $\begin{cases} 2p_1 + p_2 \geq \frac{8}{5} & (1) \\ 4 - 3p_1 - 2p_2 \geq \frac{8}{5} & (2) \end{cases}$

(on ne peut avoir $2p_1 + p_2 > \frac{8}{5}$ et $4 - 3p_1 - 2p_2 > \frac{8}{5}$ avec $(p_1, p_2, 1 - p_1 - p_2) \in X$ car alors $\min \{2p_1 + p_2, 4 - 3p_1 - 2p_2\}$ serait $> \frac{8}{5}$ ce qui contredirait

$\sup_{(p_i) \in X} \min \{2p_1 + p_2, 4 - 3p_1 - 2p_2\} = \frac{8}{5}$)

les inégalités (1) et (2) entraînent $\begin{cases} -2p_2 + 8 \geq 8 & \text{(on prend } 3 \times (1) + 2 \times (2)) \\ p_1 + 4 \geq \frac{24}{5} & \text{(on prend } 2 \times (1) + (2)) \end{cases}$ soit $\begin{cases} p_2 \leq 0 & (1') \\ p_1 \geq \frac{4}{5} & (2') \end{cases}$. Contrairement aux systèmes d'équations

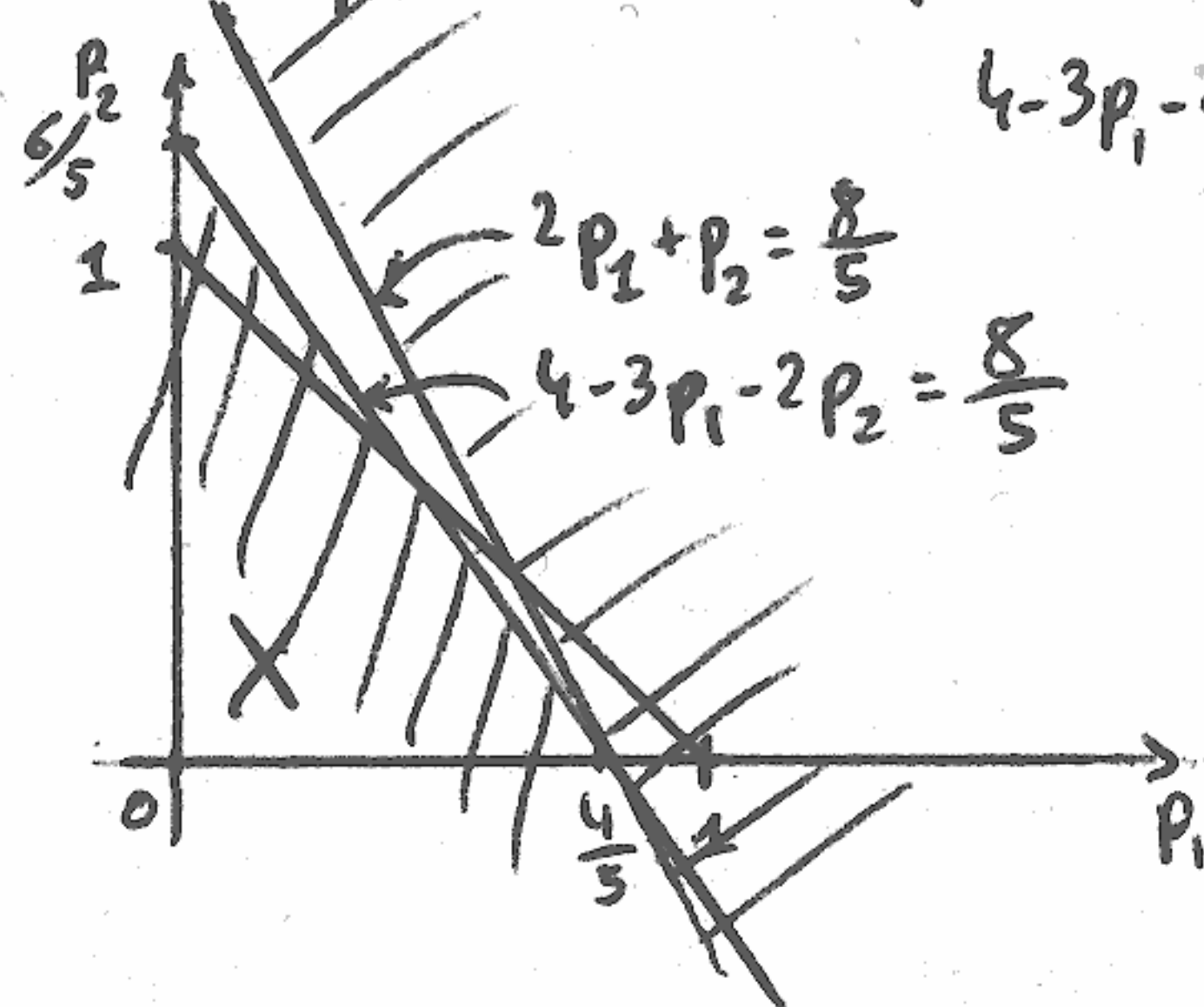
linéaires le système $\begin{cases} (1') \\ (2') \end{cases}$ n'est pas équivalent à $\begin{cases} (1) \\ (2) \end{cases}$: par exemple $p_1 = 1, p_2 = 0$ est solution de $\begin{cases} (1') \\ (2') \end{cases}$ mais pas de $\begin{cases} (1) \\ (2) \end{cases}$

Comme $(p_1, p_2, 1 - p_1 - p_2) \in X$ on a aussi $p_2 \geq 0$ donc $p_2 = 0$. (1) devient $p_1 \geq \frac{4}{5}$, (2) devient $-3p_1 \geq -\frac{12}{5}$ soit $p_1 \leq \frac{4}{5}$ donc $p_1 = \frac{4}{5}$

Dessin: $\{(p_1, p_2) \in \mathbb{R}^2, 2p_1 + p_2 \geq \frac{8}{5}\}$ est le demi plan bordé par la droite d'éq. $2p_1 + p_2 = \frac{8}{5}$ et ne contenant pas $(0,0)$ (puisque $2 \cdot 0 + 0 < \frac{8}{5}$)

$\{(p_1, p_2) \in \mathbb{R}^2, 4 - 3p_1 - 2p_2 \geq \frac{8}{5}\}$ — $4 - 3p_1 - 2p_2 = \frac{8}{5}$ et contenant $(0,0)$

l'ens. solution du système $\begin{cases} (1) \\ (2) \end{cases}$ est l'intersection des zones hachurées



Conclusion: $(\frac{4}{5}, 0, \frac{1}{5})$ est la seule stratégie mixte prudente de J1