

## Examen du 21 décembre 2017

Durée: 2h00. Tous documents interdits.

**1. Compacité, Connexité.** On dira qu'une application continue  $f : X \rightarrow Y$  entre espaces topologiques  $X, Y$  est à *fibres compactes* (resp. *connexes*) si pour tout  $y \in Y$  l'image inverse  $f^{-1}(y)$  est une partie compacte (resp. connexe) de  $X$ . On dira que  $f$  est *fermée* si  $f$  applique les fermés de  $X$  sur des fermés de  $Y$ .

**1.a.** Montrer que la projection  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} : (x, y) \mapsto x$  applique les ouverts de  $\mathbb{R}^2$  sur des ouverts de  $\mathbb{R}$  mais qu'elle n'applique pas tous les fermés de  $\mathbb{R}^2$  sur des fermés de  $\mathbb{R}$ . *Indication:* étudier la courbe d'équation  $xy = 1$ .

**1.b.** Montrer que si  $X, Y$  sont des espaces topologiques compacts alors toute application continue  $f : X \rightarrow Y$  est fermée à fibres compactes.

**1.c.** Soit  $f : X \rightarrow Y$  une application continue. On pose

$$U^* = \{x \in U \mid f^{-1}(f(x)) \subset U\}.$$

Montrer que  $X \setminus U^* = f^{-1}(f(X \setminus U))$ . En déduire que si  $f$  est fermée alors pour tout ouvert  $U$ ,  $U^*$  est un ouvert de  $X$ . Montrer que si  $f$  est également surjective alors l'image  $f(U^*)$  est un ouvert de  $Y$ .

**1.d.** Soit  $f : X \rightarrow Y$  une surjection continue fermée à fibres connexes. Montrer que  $X$  est connexe si et seulement si  $Y$  est connexe. *Indication:* si  $Y$  est connexe considérer une décomposition de  $X$  en deux parties fermées disjointes et montrer que leurs images restent disjointes puisque les fibres de  $f$  sont connexes.

**1.e.** Soit  $f : X \rightarrow Y$  une surjection continue fermée à fibres compactes et soient  $X$  et  $Y$  séparés. Montrer que  $X$  est compact si et seulement si  $Y$  est compact. *Indication:* si  $Y$  est compact considérer un recouvrement de  $X$  par des ouverts  $U_i, i \in I$ . Montrer que pour  $y \in Y$  il existe un ensemble fini d'indices  $I_y \subset I$  tel que  $U_y = \bigcup_{i \in I_y} U_i$  recouvre  $f^{-1}(y)$ . Montrer que les  $f(U_y^*), y \in Y$ , (cf. **1.c**) forment un recouvrement de  $Y$ . En déduire que  $X$  est compact.

**2. Parties négligeables d'un espace mesuré.** Une partie  $N$  d'un espace mesuré  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  est dite  *$\mu$ -négligeable* si  $N$  est contenue dans une partie mesurable  $B \in \mathcal{A}$  telle que  $\mu(B) = 0$ . On pose

$$\overline{\mathcal{A}} = \{C \subset X \mid \exists A, B \in \mathcal{A} : A \subset C \subset B \text{ et } \mu(B \setminus A) = 0\}.$$

**2.a.** Montrer que  $\overline{\mathcal{A}}$  est une tribu sur  $X$  contenant la tribu  $\mathcal{A}$  ainsi que toutes les parties  $\mu$ -négligeables de  $X$ . Montrer que  $\overline{\mathcal{A}}$  est la plus petite tribu ayant ces deux propriétés.

**2.b.** On définit  $\overline{\mu} : \overline{\mathcal{A}} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$  en posant  $\overline{\mu}(C) = \mu(A) = \mu(B)$  pour un couple  $A, B \in \mathcal{A}$  tels que  $A \subset C \subset B$  et  $\mu(B \setminus A) = 0$ . Montrer que cette définition ne dépend pas du choix du couple  $A, B$ .

Montrer que  $\bar{\mu}$  est une mesure sur  $(X, \bar{\mathcal{A}})$ . Montrer que les parties  $\bar{\mu}$ -négligeables de  $X$  appartiennent à la tribu  $\bar{\mathcal{A}}$ .

**2.c.** Montrer que toute partie dénombrable de  $[0, 1]$  est Borel-mesurable (i.e. appartient à la tribu Borélienne  $\mathcal{B}_{[0,1]}$  sur  $[0, 1]$ ). Quelle est la mesure de Lebesgue  $\lambda(D)$  d'une partie dénombrable  $D$  de  $[0, 1]$  ? Montrer que si  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  est une fonction croissante, alors  $f$  est mesurable. *Indication:* on pourra utiliser (sans preuve) que toute fonction croissante est continue par morceaux avec un ensemble de discontinuité fini ou dénombrable.

**2.d.** On définit une suite décroissante de parties fermées  $(A_n)_{n \geq 0}$  de  $[0, 1]$  comme suit: pour tout intervalle fermé  $A = [a, b] \subset [0, 1]$  on pose

$$\gamma_0(A) = [a, a + \frac{b-a}{3}] \text{ et } \gamma_2(A) = [a + \frac{2(b-a)}{3}, b].$$

On pose  $A_0 = [0, 1]$  et si  $A_{n-1}$  est réunion disjointe des  $2^{n-1}$  intervalles fermés  $A_{n-1}^{(i)}$  alors  $A_n$  est la réunion disjointe des  $2^n$  intervalles fermés obtenus en remplaçant chaque  $A_{n-1}^{(i)}$  par la réunion des deux intervalles  $\gamma_0(A_{n-1}^{(i)})$  et  $\gamma_2(A_{n-1}^{(i)})$ .

Montrer que l'ensemble triadique de Cantor  $A_\infty = \bigcap_{n \geq 0} A_n$  est Borel-mesurable et qu'on a  $\lambda(A_\infty) = 0$ . *Indication:* montrer d'abord  $\lambda(\gamma_0(A)) = \frac{2}{3}\lambda(A)$  et  $\lambda(A_{n+1}) = \frac{2}{3}\lambda(A_n)$  pour  $n \geq 0$ .

Montrer que l'ensemble triadique de Cantor est compacte et d'intérieur vide. Est-il dénombrable ?

**2.e.** On rappelle que tout point  $x \in [0, 1]$  possède une écriture dyadique  $x = \sum_{n>0} \frac{\alpha_n(x)}{2^n}$  et triadique  $x = \sum_{n>0} \frac{\beta_n(x)}{3^n}$  telles que  $\alpha_n(x) \in \{0, 1\}$  et  $\beta_n(x) \in \{0, 1, 2\}$ . Ces écritures sont uniques si pour  $x \neq 1$  on exclut les séries telles que  $\alpha_n(x)$  (resp.  $\beta_n(x)$ ) sont presque tous 1 (resp. 2).

Montrer que  $x \in A_\infty$  si et seulement si  $\forall n : \beta_n(x) \neq 1$ . En déduire que l'application  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  qui associe au point  $x = \sum_{n>0} \frac{\alpha_n(x)}{2^n}$  le point  $f(x) = \sum_{n>0} \frac{2\alpha_n(x)}{3^n}$  vérifie  $f([0, 1]) = A_\infty$ . Conclure que l'image  $f(P)$  de toute partie  $P$  de  $[0, 1]$  est  $\lambda$ -négligeable.

**2.f.** Montrer que  $f$  est une fonction croissante injective et donc en particulier mesurable d'après **2.c.** *Indication:* montrer d'abord que pour  $x, y \in [0, 1]$  les trois propriétés suivantes sont équivalentes:

- (i)  $x < y$ ;
- (ii) il existe  $m > 0$  tel que  $\alpha_k(x) = \alpha_k(y)$  pour  $k < m$  et  $\alpha_m(x) < \alpha_m(y)$ ;
- (iii) il existe  $n > 0$  tel que  $\beta_k(x) = \beta_k(y)$  pour  $k < n$  et  $\beta_n(x) < \beta_n(y)$ .

En déduire que si  $P \subset [0, 1]$  n'est pas Borel-mesurable alors  $f(P)$  non plus. Conclure qu'il existe des parties  $\lambda$ -négligeables de  $[0, 1]$  qui ne sont pas Borel-mesurables, i.e.  $\mathcal{B}_{[0,1]} \neq \bar{\mathcal{B}}_{[0,1]}$ .

BARÈME INDICATIF:  $(2+2+2+2+2) + (2+2+1.5+1.5+1.5+1.5) = 20$  PTS