

Estimation semi-paramétrique dans un modèle de déformation

Philippe Fraysse

Université Bordeaux 1
INRIA Bordeaux Sud-Ouest

Colloque Jeunes probabilistes et Statisticiens
Marseille, 20 Avril 2012

- 1 Modèle
- 2 Identifiabilité
- 3 Estimation paramétrique
 - Estimation de θ
 - Estimation de a
- 4 Estimation non paramétrique de f

On s'intéresse au modèle de déformation

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}$$

On s'intéresse au modèle de déformation

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}$$

où $1 \leq i \leq n$, $1 \leq j \leq p$, $\mathbb{E}[\varepsilon_{i,j}] = 0$ et $\mathbb{E}[\varepsilon_{i,j}^2] = \sigma_j^2 < +\infty$.

On s'intéresse au modèle de déformation

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}$$

où $1 \leq i \leq n$, $1 \leq j \leq p$, $\mathbb{E}[\varepsilon_{i,j}] = 0$ et $\mathbb{E}[\varepsilon_{i,j}^2] = \sigma_j^2 < +\infty$.

(\mathcal{H}_1) f est paire, 1-périodique, bornée.

(\mathcal{H}_2) $(X_i)_{i \geq 0}$ iid de loi uniforme sur $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$

On s'intéresse au modèle de déformation

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}$$

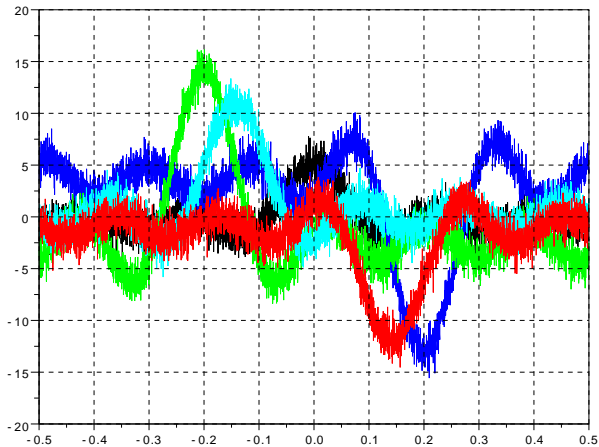
où $1 \leq i \leq n$, $1 \leq j \leq p$, $\mathbb{E}[\varepsilon_{i,j}] = 0$ et $\mathbb{E}[\varepsilon_{i,j}^2] = \sigma_j^2 < +\infty$.

(\mathcal{H}_1) f est paire, 1-périodique, bornée.

(\mathcal{H}_2) $(X_i)_{i \geq 0}$ iid de loi uniforme sur $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$

Objectif : estimer v_j (paramètre de niveau), θ_j (paramètre de translation), a_j (paramètre d'échelle) et f (forme commune).

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}$$



- 1 Modèle
- 2 Identifiabilité
- 3 Estimation paramétrique
 - Estimation de θ
 - Estimation de a
- 4 Estimation non paramétrique de f

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

- Le modèle n'est pas identifiable :

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

- Le modèle n'est pas identifiable :

Pour un jeu de paramètres (a, θ, v) et une fonction f , on peut trouver un autre jeu de paramètres (a^*, θ^*, v^*) et une autre fonction f^* tels que pour $1 \leq j \leq p$ et tout x ,

$$a_j f(x - \theta_j) + v_j = a_j^* f^*(x - \theta_j^*) + v_j^*.$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

- Le modèle n'est pas identifiable :

Pour un jeu de paramètres (a, θ, v) et une fonction f , on peut trouver un autre jeu de paramètres (a^*, θ^*, v^*) et une autre fonction f^* tels que pour $1 \leq j \leq p$ et tout x ,

$$a_j f(x - \theta_j) + v_j = a_j^* f^*(x - \theta_j^*) + v_j^*.$$

- On rajoute donc les contraintes d'identifiabilité

$$(\mathcal{H}_3) \quad \int_{-1/2}^{1/2} f(x) dx = 0.$$

$$(\mathcal{H}_4) \quad a_1 = 1, \theta_1 = 0 \text{ et } \max_{1 \leq j \leq p} |\theta_j| < 1/4.$$

- 1 Modèle
- 2 Identifiabilité
- 3 Estimation paramétrique
 - Estimation de θ
 - Estimation de a
- 4 Estimation non paramétrique de f

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

- On estime v_j par la moyenne empirique des $Y_{i,j}$.

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

- On estime v_j par la moyenne empirique des $Y_{i,j}$.
- Estimation de $\theta_j \Rightarrow$ Estimation de a_j .

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

On cherche une fonction ϕ continue $\mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^p$ telle que $\phi(\theta) = 0$.

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

On cherche une fonction ϕ continue $\mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^p$ telle que $\phi(\theta) = 0$.

- $\phi(t) = \mathbb{E} \left[S(X, t) \begin{pmatrix} a_1 f(X - \theta_1) \\ \vdots \\ a_p f(X - \theta_p) \end{pmatrix} \right].$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

On cherche une fonction ϕ continue $\mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^p$ telle que $\phi(\theta) = 0$.

- $\phi(t) = \mathbb{E} \left[S(X, t) \begin{pmatrix} a_1 f(X - \theta_1) \\ \vdots \\ a_p f(X - \theta_p) \end{pmatrix} \right].$
- $S(X, t) = \text{diag} \left(\sin(2\pi(X - t_1)), \dots, \sin(2\pi(X - t_p)) \right)$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

On cherche une fonction ϕ continue $\mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^p$ telle que $\phi(\theta) = 0$.

- $\phi(t) = \mathbb{E} \left[S(X, t) \begin{pmatrix} a_1 f(X - \theta_1) \\ \vdots \\ a_p f(X - \theta_p) \end{pmatrix} \right].$

- $S(X, t) = \text{diag} \left(\sin(2\pi(X - t_1)), \dots, \sin(2\pi(X - t_p)) \right)$

- $\phi(t) = f_1 \begin{pmatrix} a_1 \sin(2\pi(\theta_1 - t_1)) \\ \vdots \\ a_p \sin(2\pi(\theta_p - t_p)) \end{pmatrix}.$

où

$$f_1 = \int_{-1/2}^{1/2} f(x) \cos(2\pi x) dx$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

On cherche une fonction ϕ continue $\mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^p$ telle que $\phi(\theta) = 0$.

- $\phi(t) = \mathbb{E} \left[S(X, t) \begin{pmatrix} a_1 f(X - \theta_1) \\ \vdots \\ a_p f(X - \theta_p) \end{pmatrix} \right].$

- $S(X, t) = \text{diag} \left(\sin(2\pi(X - t_1)), \dots, \sin(2\pi(X - t_p)) \right)$

- $\phi(t) = f_1 \begin{pmatrix} a_1 \sin(2\pi(\theta_1 - t_1)) \\ \vdots \\ a_p \sin(2\pi(\theta_p - t_p)) \end{pmatrix}.$

où

$$f_1 = \int_{-1/2}^{1/2} f(x) \cos(2\pi x) dx$$

$$\Rightarrow \underline{\phi(\theta) = 0}$$

Algorithme :

Algorithme :

- $\hat{\theta}_0 \in K^p = [-1/4; 1/4]^p$.

Algorithme :

- $\hat{\theta}_0 \in K^p = [-1/4; 1/4]^p$.
- Pour $n \geq 1$,

$$\hat{\theta}_{n+1} = \pi_{K^p} \left(\hat{\theta}_n + \frac{1}{n} T_{n+1} \right).$$

Algorithme :

- $\hat{\theta}_0 \in K^p = [-1/4; 1/4]^p$.
- Pour $n \geq 1$,

$$\hat{\theta}_{n+1} = \pi_{K^p} \left(\hat{\theta}_n + \frac{1}{n} T_{n+1} \right).$$

- $T_{n+1} = \text{diag} \left(\text{sign}(a_1 f_1), \dots, \text{sign}(a_p f_1) \right) S(X_{n+1}, \hat{\theta}_n) \begin{pmatrix} Y_{n+1,1} \\ \vdots \\ Y_{n+1,p} \end{pmatrix}.$

Algorithme :

- $\hat{\theta}_0 \in K^p = [-1/4; 1/4]^p$.
- Pour $n \geq 1$,

$$\hat{\theta}_{n+1} = \pi_{K^p} \left(\hat{\theta}_n + \frac{1}{n} T_{n+1} \right).$$

- $T_{n+1} = \text{diag} \left(\text{sign}(a_1 f_1), \dots, \text{sign}(a_p f_1) \right) S(X_{n+1}, \hat{\theta}_n) \begin{pmatrix} Y_{n+1,1} \\ \vdots \\ Y_{n+1,p} \end{pmatrix}.$

Théorème

Sous (\mathcal{H}_{1-4}) ,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \hat{\theta}_n = \theta \quad \text{p.s.}$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

Théorème

Sous (\mathcal{H}_{1-4}) et si $(\varepsilon_{i,j})$ a un moment d'ordre > 2 on a,

$$\sqrt{n} (\hat{\theta}_n - \theta) \xrightarrow{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, \xi^2(\theta)).$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

Théorème

Sous (\mathcal{H}_{1-4}) et si $(\varepsilon_{i,j})$ a un moment d'ordre > 2 on a,

$$\sqrt{n} (\hat{\theta}_n - \theta) \xrightarrow{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, \xi^2(\theta)).$$

Théorème

De plus, on a la loi du log-itéré

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n}{2 \log \log n} \right) (\hat{\theta}_n - \theta) (\hat{\theta}_n - \theta)^T = \xi^2(\theta) \quad \text{p.s.}$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

Théorème

Sous (\mathcal{H}_{1-4}) et si $(\varepsilon_{i,j})$ a un moment d'ordre > 2 on a,

$$\sqrt{n} \left(\hat{\theta}_n - \theta \right) \xrightarrow{\mathcal{L}} \mathcal{N} \left(0, \xi^2(\theta) \right).$$

Théorème

De plus, on a la loi du log-itéré

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n}{2 \log \log n} \right) \left(\hat{\theta}_n - \theta \right) \left(\hat{\theta}_n - \theta \right)^T = \xi^2(\theta) \quad \text{p.s.}$$

et la loi forte quadratique

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\log n} \sum_{k=1}^n \left(\hat{\theta}_k - \theta \right) \left(\hat{\theta}_k - \theta \right)^T = \xi^2(\theta) \quad \text{p.s.}$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}$$

- $\psi(t) = \mathbb{E} \left[C(X, t) \begin{pmatrix} a_1 f(X - \theta_1) \\ \vdots \\ a_p f(X - \theta_p) \end{pmatrix} \right].$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}$$

- $\psi(t) = \mathbb{E} \left[C(X, t) \begin{pmatrix} a_1 f(X - \theta_1) \\ \vdots \\ a_p f(X - \theta_p) \end{pmatrix} \right].$
- $C(X, t) = \text{diag} \left(\cos(2\pi(X - t_1)), \dots, \cos(2\pi(X - t_p)) \right).$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}$$

- $\psi(t) = \mathbb{E} \left[C(X, t) \begin{pmatrix} a_1 f(X - \theta_1) \\ \vdots \\ a_p f(X - \theta_p) \end{pmatrix} \right].$
- $C(X, t) = \text{diag} \left(\cos(2\pi(X - t_1)), \dots, \cos(2\pi(X - t_p)) \right).$
- $\psi(t) = f_1 \begin{pmatrix} a_1 \cos(2\pi(\theta_1 - t_1)) \\ \vdots \\ a_p \cos(2\pi(\theta_p - t_p)) \end{pmatrix}.$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}$$

$$\bullet \psi(t) = \mathbb{E} \left[C(X, t) \begin{pmatrix} a_1 f(X - \theta_1) \\ \vdots \\ a_p f(X - \theta_p) \end{pmatrix} \right].$$

$$\bullet C(X, t) = \text{diag} \left(\cos(2\pi(X - t_1)), \dots, \cos(2\pi(X - t_p)) \right).$$

$$\bullet \psi(t) = f_1 \begin{pmatrix} a_1 \cos(2\pi(\theta_1 - t_1)) \\ \vdots \\ a_p \cos(2\pi(\theta_p - t_p)) \end{pmatrix}.$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \psi(\hat{\theta}_n) = \psi(\theta) = f_1 a \quad \text{p.s.}$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}$$

- $\psi(t) = \mathbb{E} \left[C(X, t) \begin{pmatrix} a_1 f(X - \theta_1) \\ \vdots \\ a_p f(X - \theta_p) \end{pmatrix} \right].$

- $C(X, t) = \text{diag} \left(\cos(2\pi(X - t_1)), \dots, \cos(2\pi(X - t_p)) \right).$

- $\psi(t) = f_1 \begin{pmatrix} a_1 \cos(2\pi(\theta_1 - t_1)) \\ \vdots \\ a_p \cos(2\pi(\theta_p - t_p)) \end{pmatrix}.$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \psi(\hat{\theta}_n) = \psi(\theta) = f_1 a \quad \text{p.s.}$$

$$\Rightarrow \hat{a}_{n,j} = \frac{1}{n f_1} \sum_{i=1}^n \cos(2\pi(X_i - \hat{\theta}_{n,j})) Y_{i,j}.$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

$$\hat{a}_{n,j} = \frac{1}{nf_1} \sum_{i=1}^n \cos(2\pi(X_i - \hat{\theta}_{n,j})) Y_{i,j}.$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

$$\hat{a}_{n,j} = \frac{1}{nf_1} \sum_{i=1}^n \cos(2\pi(X_i - \hat{\theta}_{n,j})) Y_{i,j}.$$

Théorème

Sous (\mathcal{H}_{1-4}) ,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \hat{a}_n = a \quad \text{p.s.}$$

et

$$\sqrt{n}(\hat{a}_n - a) \xrightarrow{\mathcal{L}} \mathcal{N}_p \left(0, \frac{1}{f_1^2} \Sigma \right)$$

$$\text{où } \Sigma = \text{Cov} \left(\frac{\cos(2\pi(X_1 - \theta_k))}{g(X_1)} Y_{1,k}, \frac{\cos(2\pi(X_1 - \theta_l))}{g(X_1)} Y_{1,l} \right)_{1 \leq k, l \leq p}$$

Pour résumer, pour le modèle de déformation

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

Pour résumer, pour le modèle de déformation

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

- On estime v_j par

$$\hat{v}_{n,j} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_{i,j}.$$

Pour résumer, pour le modèle de déformation

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

- On estime v_j par

$$\hat{v}_{n,j} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_{i,j}.$$

- On estime θ_j par

$$\hat{\theta}_{n+1,j} = \pi_K \left(\hat{\theta}_{n,j} + \frac{1}{n} T_{n+1,j} \right).$$

Pour résumer, pour le modèle de déformation

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

- On estime v_j par

$$\hat{v}_{n,j} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_{i,j}.$$

- On estime θ_j par

$$\hat{\theta}_{n+1,j} = \pi_K \left(\hat{\theta}_{n,j} + \frac{1}{n} T_{n+1,j} \right).$$

- On estime a_j par

$$\hat{a}_{n,j} = \frac{1}{n f_1} \sum_{i=1}^n \cos(2\pi(X_i - \hat{\theta}_{n,j})) Y_{i,j}.$$

Pour résumer, pour le modèle de déformation

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

- On estime v_j par

$$\hat{v}_{n,j} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_{i,j}.$$

- On estime θ_j par

$$\hat{\theta}_{n+1,j} = \pi_K \left(\hat{\theta}_{n,j} + \frac{1}{n} T_{n+1,j} \right).$$

- On estime a_j par

$$\hat{a}_{n,j} = \frac{1}{nf_1} \sum_{i=1}^n \cos(2\pi(X_i - \hat{\theta}_{n,j})) Y_{i,j}.$$

Et on a établi la convergence p.s. de chacun des estimateurs, ainsi que la normalité asymptotique.

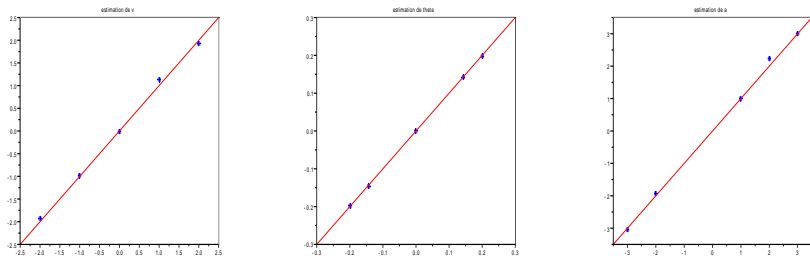


FIGURE: Estimation de v , θ et α

- 1 Modèle
- 2 Identifiabilité
- 3 Estimation paramétrique
 - Estimation de θ
 - Estimation de a
- 4 Estimation non paramétrique de f

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

Pour l'estimation non paramétrique de f , on considère l'estimateur récursif de Nadaraya-Watson

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

Pour l'estimation non paramétrique de f , on considère l'estimateur récursif de Nadaraya-Watson

$$\hat{f}_n(x) = \frac{1}{p} \sum_{j=1}^p \hat{f}_{n,j}(x),$$

avec

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

Pour l'estimation non paramétrique de f , on considère l'estimateur récursif de Nadaraya-Watson

$$\hat{f}_n(x) = \frac{1}{p} \sum_{j=1}^p \hat{f}_{n,j}(x),$$

avec

- $$\hat{f}_{n,j}(x) = \frac{1}{\hat{a}_{n,j}} \frac{\sum_{i=1}^n W_{i,j}(x) (Y_{i,j} - \hat{v}_{i,j})}{\sum_{i=1}^n W_{i,j}(x)}.$$

$$Y_{i,j} = a_j f(X_i - \theta_j) + v_j + \varepsilon_{i,j}.$$

Pour l'estimation non paramétrique de f , on considère l'estimateur récursif de Nadaraya-Watson

$$\hat{f}_n(x) = \frac{1}{p} \sum_{j=1}^p \hat{f}_{n,j}(x),$$

avec

- $\hat{f}_{n,j}(x) = \frac{1}{\hat{a}_{n,j}} \frac{\sum_{i=1}^n W_{i,j}(x) (Y_{i,j} - \hat{v}_{i,j})}{\sum_{i=1}^n W_{i,j}(x)}.$
- $W_{i,j}(x) = \frac{1}{h_i} K\left(\frac{X_i - \hat{\theta}_{i-1,j} - x}{h_i}\right).$
- $h_i = i^{-\alpha}.$

Théorème

Sous (\mathcal{H}_{1-4}) , si f est lipschitzienne et si $(\varepsilon_{i,j})$ a un moment d'ordre > 2 .
Pour $x \in [-1/2; 1/2]$,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \hat{f}_n(x) = f(x) \quad \text{p.s.}$$

Théorème

Sous (\mathcal{H}_{1-4}) , si f est lipschitzienne et si $(\varepsilon_{i,j})$ a un moment d'ordre > 2 .
 Pour $x \in [-1/2; 1/2]$,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \widehat{f}_n(x) = f(x) \quad \text{p.s.}$$

Théorème

De plus, si $\alpha > 1/3$, alors pour $x \in [-1/2; 1/2]$ avec $x \neq 0$,

$$\sqrt{nh_n}(\widehat{f}_n(x) - f(x)) \xrightarrow{\mathcal{L}} \mathcal{N} \left(0, \frac{\nu^2}{1 + \alpha} \frac{1}{p^2} \sum_{j=1}^p \frac{\sigma_j^2}{g(\theta_j + x) + g(\theta_j - x)} \right).$$

De plus, en $x = 0$,

$$\sqrt{nh_n}(\widehat{f}_n(0) - f(0)) \xrightarrow{\mathcal{L}} \mathcal{N} \left(0, \frac{\nu^2}{1 + \alpha} \frac{1}{p^2} \sum_{j=1}^p \frac{\sigma_j^2}{g(\theta_j)} \right).$$

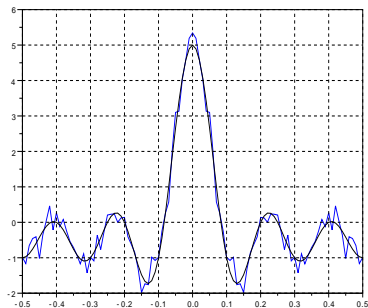
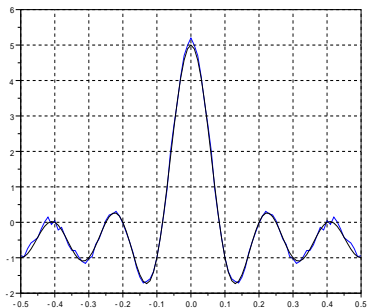


FIGURE: Estimation de f par \hat{f}_n et $\hat{f}_{n,1}$

Merci de votre attention.

On s'est inspiré de

B. BERCU, P. F., A Robbins-Monro procedure for estimation in semiparametric regression models, *Annals of Statistics*.