

Effet régularisant de l'ajout de bruit dans un système

C. de Raynal P.E, sous la direction de F.Delarue

Université de Nice Sophia-Antipolis, Laboratoire J.A. DIEUDONNE

16 avril 2012

- Regardons le système :

$$dX_t = b(X_t)dt$$

- Regardons le système :

$$dX_t = b(X_t)dt$$

- b Lipschitz : Existence et unicité

- Regardons le système :

$$dX_t = b(X_t)dt$$

- b Lipschitz : Existence et unicité
- b “Sous-Lipschitz” : pas de résultat d’unicité au sens “classique”

- Regardons le système :

$$dX_t = b(X_t)dt$$

- b Lipschitz : Existence et unicité
- b "Sous-Lipschitz" ?

- Regardons le système :

$$dX_t = b(X_t)dt + dW_t$$

- b Lipschitz : Existence et unicité
- b “Sous-Lipschitz”
 - Ajout “microscopique” d'un bruit gaussien.

- Regardons le système :

$$X_t = x + \int_0^t b(X_s) ds + (W_t - W_0)$$

- b Lipschitz : Existence et unicité
- b “Sous-Lipschitz”
 - Ajout “microscopique” d’un bruit gaussien.

- Regardons le système :

$$X_t = x + \int_0^t b(X_s) ds + (W_t - W_0)$$

- b Lipschitz : Existence et unicité forte (trajectorielle).
- b “Sous-Lipschitz”
 - Ajout “microscopique” d’un bruit gaussien.

- Regardons le système :

$$X_t = x + \int_0^t b(X_s) ds + (W_t - W_0)$$

- b “Sous-Lipschitz”
 - Ajout “microscopique” d'un bruit gaussien.
 - \implies Existence et unicité forte pour b Hölder ($b \in \mathbb{L}_p, p > d$).

- **Pourquoi l'ajout de bruit permet-il d'affaiblir les conditions de solvabilité ?**

- **Pourquoi l'ajout de bruit permet-il d'affaiblir les conditions de solvabilité ?**

Lien avec les EDP et l'effet régularisant du noyau de la chaleur.

Pourquoi des EDPs et des Probabilités ? Comment interpréter l'effet régularisant

EDP, Proba et effet régularisant : la formule de Kolmogorov rétrograde

Équation de la chaleur sur $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$:

$$\begin{cases} \partial_t u(t, x) - \frac{1}{2} \Delta u(t, x) = 0 \\ u(0, x) = f(x) \end{cases}$$

- Solution : $u(t, x) = \int_{\mathbb{R}} \frac{dy}{\sqrt{2\pi t}} f(y) e^{-\frac{(y-x)^2}{2t}}$.

EDP, Proba et effet régularisant : la formule de Kolmogorov rétrograde

Équation de la chaleur sur $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$:

$$\begin{cases} \partial_t u(t, x) - \frac{1}{2} \Delta u(t, x) = 0 \\ u(0, x) = f(x) \end{cases}$$

- Solution : $u(t, x) = \int_{\mathbb{R}} \frac{dy}{\sqrt{2\pi t}} f(y) e^{-\frac{(y-x)^2}{2t}}$.
- Formule d'Itô :

EDP, Proba et effet régularisant : la formule de Kolmogorov rétrograde

Équation de la chaleur sur $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$:

$$\begin{cases} \partial_t u(t, x) - \frac{1}{2} \Delta u(t, x) = 0 \\ u(0, x) = f(x) \end{cases}$$

- Solution : $u(t, x) = \int_{\mathbb{R}} \frac{dy}{\sqrt{2\pi t}} f(y) e^{-\frac{(y-x)^2}{2t}}$.
- Formule d'Itô : $(B_t)_{t \geq 0}$ un mouvement brownien sur $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

EDP, Proba et effet régularisant : la formule de Kolmogorov rétrograde

Équation de la chaleur sur $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$:

$$\begin{cases} \partial_t u(t, x) - \frac{1}{2} \Delta u(t, x) = 0 \\ u(0, x) = f(x) \end{cases}$$

- Solution : $u(t, x) = \int_{\mathbb{R}} \frac{dy}{\sqrt{2\pi t}} f(y) e^{-\frac{(y-x)^2}{2t}}$.
- Formule d'Itô : $(B_t)_{t \geq 0}$ un mouvement brownien sur $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

$$u(t, x) = \mathbb{E}_{\mathbb{P}}[f(x + B_t)]$$

- \implies La solution u au point (t, x) s'exprime comme la moyenne de la condition initiale en les valeurs prises par un mouvement brownien en t , partant de x en 0.

EDP, Proba et effet régularisant : la formule de Kolmogorov rétrograde

Équation de la chaleur sur $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$:

$$\begin{cases} \partial_t u(t, x) - \frac{1}{2} \Delta u(t, x) = 0 \\ u(0, x) = f(x) \end{cases}$$

- f “seulement” continue bornée.
- Solution : $u(t, x) = \int_{\mathbb{R}} \frac{dy}{\sqrt{2\pi t}} f(y) e^{-\frac{(y-x)^2}{2t}}$ est C^∞ !.
- Formule d'Itô : $(B_t)_{t \geq 0}$ un mouvement brownien sur $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

$$u(t, x) = \mathbb{E}_{\mathbb{P}}[f(x + B_t)]$$

- \implies La solution u au point (t, x) s'exprime comme la moyenne de la condition initiale en les valeurs prises par un mouvement brownien en t , partant de x en 0.

EDP, Proba et effet régularisant : la formule de Kolmogorov rétrograde

Équation de la chaleur sur $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$:

$$\begin{cases} \partial_t u(t, x) - \frac{1}{2} \Delta u(t, x) = 0 \\ u(0, x) = f(x) \end{cases}$$

- f “seulement” continue bornée.
- Solution : $u(t, x) = \int_{\mathbb{R}} \frac{dy}{\sqrt{2\pi t}} f(y) e^{-\frac{(y-x)^2}{2t}}$ est C^∞ !.
- Formule d'Itô : $(B_t)_{t \geq 0}$ un mouvement brownien sur $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

$$u(t, x) = \mathbb{E}_{\mathbb{P}}[f(x + B_t)]$$

- \implies La solution u au point (t, x) s'exprime comme la moyenne de la condition initiale en les valeurs prises par un mouvement brownien en t , partant de x en 0.

EDP, Proba et effet régularisant : la formule de Kolmogorov rétrograde

Équation de la chaleur sur $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$:

$$\begin{cases} \partial_t u(t, x) - \frac{1}{2} \Delta u(t, x) = 0 \\ u(0, x) = f(x) \end{cases}$$

- f “seulement” continue bornée.
- Solution : $u(t, x) = \int_{\mathbb{R}} \frac{dy}{\sqrt{2\pi t}} f(y) e^{-\frac{(y-x)^2}{2t}}$ est C^∞ !.
- Formule d'Itô : $(B_t)_{t \geq 0}$ un mouvement brownien sur $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

$$u(t, x) = \mathbb{E}_{\mathbb{P}}[f(x + B_t)]$$

- \implies La solution u au point (t, x) s'exprime comme la moyenne de la condition initiale en les valeurs prises par un mouvement brownien en t , partant de x en 0.

EDP, Proba et effet régularisant : la formule de Kolmogorov rétrograde

Équation de la chaleur sur $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}$:

$$\begin{cases} \partial_t u(t, x) - \frac{1}{2} \Delta u(t, x) = 0 \\ u(0, x) = f(x) \end{cases}$$

- f “seulement” continue bornée.
- Solution : $u(t, x) = \int_{\mathbb{R}} \frac{dy}{\sqrt{2\pi t}} f(y) e^{-\frac{(y-x)^2}{2t}}$ est C^∞ !.
- Formule d'Itô :

$$u(t, x) = \mathbb{E}_{\mathbb{P}}[f(x + B_t)]$$

- \implies La solution u au point (t, x) s'exprime comme la moyenne de la condition initiale en les valeurs prises par un mouvement brownien en t , partant de x en 0.
- **Le Brownien visite suffisamment l'espace tout autour de x pour mélanger les valeurs de $u \dots$ et donc de la régulariser**

- Soit $T > 0$, on s'intéresse sur $[0, T]$ à :

$$dX_t = b(X_t)dt + dW_t$$

- Soit $T > 0$, on s'intéresse sur $[0, T]$ à :

$$dX_t = b(X_t)dt + dW_t$$

- Équation aux dérivées partielles associée à ce système :

$$\begin{cases} \partial_t u(t, x) + b(x)\partial_x u(t, x) + \frac{1}{2}\Delta u(t, x) = \phi(t, x) \\ u(T, x) = f(x) \end{cases}$$

- Soit $T > 0$, on s'intéresse sur $[0, T]$ à :

$$dX_t = b(X_t)dt + dW_t$$

- Équation aux dérivées partielles associée à ce système :

$$\begin{cases} \partial_t u(t, x) + b(x)\partial_x u(t, x) + \frac{1}{2}\Delta u(t, x) = \phi(t, x) \\ u(T, x) = f(x) \end{cases}$$

- Si ϕ et f Hölder : il existe une unique solution $u \in C^{1,2}$

Retour à notre problème

- Soit $T > 0$, on s'intéresse sur $[0, T]$ à :

$$dX_t = b(X_t)dt + dW_t$$

- Équation aux dérivées partielles associée à ce système :

$$\begin{cases} \partial_t u(t, x) + b(x)\partial_x u(t, x) + \frac{1}{2}\Delta u(t, x) = b(x) \\ u(T, x) = 0 \end{cases}$$

- b Hölder : En temps "suffisamment" petit il existe une unique solution $u \in C^{1,2}$ et :

$$\|u\|_{\infty, \text{Lip}} \leq C_T$$

$$\|\partial_x u\|_{\infty, \text{Lip}} \leq C'_T$$

où $C_T, C'_T \rightarrow 0$ quand $T \rightarrow 0$.

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
- T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
- T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
- u : solution de l'EDP

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
- T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
- u : solution de l'EDP

$$\begin{aligned}
 u(t, X_t) - X_t = & \\
 & \underbrace{\int_0^t \left[\partial_t u(s, X_s) + b(X_s) \partial_x u(s, X_s) + \frac{1}{2} \Delta u(s, X_s) \right] ds}_{\text{Itô's formula}} \\
 & - \int_0^t b(X_s) ds \\
 & + u(0, x_0) - x_0 + \int_0^t [\partial_x u(s, X_s) - \mathbf{1}] dW_s,
 \end{aligned}$$

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
- T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
- u : solution de l'EDP

$$\begin{aligned}
 u(t, X_t) - X_t = & \\
 & \underbrace{\int_0^t \left[\partial_t u(s, X_s) + b(X_s) \partial_x u(s, X_s) + \frac{1}{2} \Delta u(s, X_s) \right] ds}_{= \int_0^t b(X_s) ds} \\
 & - \int_0^t b(X_s) ds \\
 & + u(0, x_0) - x_0 + \int_0^t [\partial_x u(s, X_s) - \mathbf{1}] dW_s,
 \end{aligned}$$

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
- T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
- u : solution de l'EDP

$$u(t, X_t) - X_t =$$

$$u(0, x_0) - x_0 + \int_0^t [\partial_x u(s, X_s) - 1] dW_s,$$

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
- T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
- u : solution de l'EDP

$$u(t, X_t) - X_t =$$

$$u(0, x_0) - x_0 + \int_0^t [\partial_x u(s, X_s) - 1] dW_s,$$

$$u(t, Y_t) - Y_t = u(0, x_0) - x_0 + \int_0^t [\partial_x u(s, Y_s) - 1] dW_s.$$

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
 - T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
 - u : solution de l'EDP
- On prend le carré de la différence

$$|X_t - Y_t|^2 \leq C|u(t, X_t) - u(t, Y_t)|^2 + C \left| \int_0^t \partial_x u(s, X_s) - \partial_x u(s, Y_s) dW_s \right|^2$$

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
 - T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
 - u : solution de l'EDP
- On prend le carré de la différence ; **On prend le supremum sur t**

$$\sup_{t \in [0, T]} |X_t - Y_t|^2 \leq C \sup_{t \in [0, T]} |u(t, X_t) - u(t, Y_t)|^2$$

$$+ C \sup_{t \in [0, T]} \left| \int_0^t \partial_x u(s, X_s) - \partial_x u(s, Y_s) dW_s \right|^2$$

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
 - T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
 - u : solution de l'EDP
- On prend le carré de la différence ; On prend le supremum sur t ; On prend l'espérance

$$\mathbb{E} \sup_{t \in [0, T]} |X_t - Y_t|^2 \leq C \sup_{t \in [0, T]} \mathbb{E} |u(t, X_t) - u(t, Y_t)|^2$$

$$+ C \mathbb{E} \int_0^T |\partial_x u(s, X_s) - \partial_x u(s, Y_s)|^2 ds$$

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
- T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
- u : solution de l'EDP
 $\implies u$ et $\partial_x u$ sont C_T et C'_T Lipschitz .

$$\mathbb{E} \sup_{t \in [0, T]} |X_t - Y_t|^2 \leq C \sup_{t \in [0, T]} \mathbb{E} |u(t, X_t) - u(t, Y_t)|^2$$

$$+ C \mathbb{E} \int_0^T |\partial_x u(s, X_s) - \partial_x u(s, Y_s)|^2 ds$$

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
- T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
- u : solution de l'EDP
 $\implies u$ et $\partial_x u$ sont C_T et C'_T Lipschitz .

$$\mathbb{E} \sup_{t \in [0, T]} |X_t - Y_t|^2 \leq C(T) \left\{ \mathbb{E} \sup_{t \in [0, T]} |X_t - Y_t|^2 + \mathbb{E} \int_0^T |X_s - Y_s|^2 ds \right\},$$

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
- T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
- u : solution de l'EDP
 $\implies u$ et $\partial_x u$ sont C_T et C'_T Lipschitz . Et, $C_T, C'_T \rightarrow 0$ avec T .

$$\mathbb{E} \sup_{t \in [0, T]} |X_t - Y_t|^2 \leq C(T) \left\{ \mathbb{E} \sup_{t \in [0, T]} |X_t - Y_t|^2 + \mathbb{E} \int_0^T |X_s - Y_s|^2 ds \right\},$$

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
- T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
- u : solution de l'EDP
 $\implies u$ et $\partial_x u$ sont C_T et C'_T Lipschitz . Et, $C_T, C'_T \rightarrow 0$ avec T .

$$\mathbb{E} \sup_{t \in [0, T]} |X_t - Y_t|^2 \leq C(T) \left\{ \mathbb{E} \sup_{t \in [0, T]} |X_t - Y_t|^2 + \mathbb{E} \int_0^T |X_s - Y_s|^2 ds \right\},$$

- Puis on prend T "suffisamment petit"

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
- T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
- u : solution de l'EDP
 $\implies u$ et $\partial_x u$ sont C_T et C'_T Lipschitz . Et, $C_T, C'_T \rightarrow 0$ avec T .

$$\mathbb{E} \sup_{t \in [0, T]} |X_t - Y_t|^2 \leq 0$$

- Puis on prend T "suffisamment petit"

- $(X_t, t \geq 0)$ et $(Y_t, t \geq 0)$ deux solution avec la même condition initiale x_0 .
- T suffisamment petit \rightarrow On applique La formule d'Itô pour $u(t, X_t) - X_t$ et $u(t, Y_t) - Y_t$:
- u : solution de l'EDP
 $\implies u$ et $\partial_x u$ sont C_T et C'_T Lipschitz . Et, $C_T, C'_T \rightarrow 0$ avec T .

$$\mathbb{E} \sup_{t \in [0, T]} |X_t - Y_t|^2 \leq 0$$

- Puis on prend T "suffisamment petit"
- Il suffit d'itérer ce raisonnement sur une partition suffisamment petite de l'intervalle.

- Il y a unicité forte pour :

$$dX_t = b(X_t)dt + dW_t$$

En remplaçant le drift “ b ” par la solution “ u ” de l’EDP (associée à la dynamique aléatoire de X) dont le terme source est le drift :

grâce à l’effet régularisant du noyau de la chaleur, on retrouve le caractère Lipschitzien sur les petits intervalles.

- Il y a unicité forte pour :

$$dX_t = b(X_t)dt + dW_t$$

En remplaçant le drift “ b ” par la solution “ u ” de l’EDP (associée à la dynamique aléatoire de X) dont le terme source est le drift :

grâce à l’effet régularisant du noyau de la chaleur, on retrouve le caractère Lipschitzien sur les petits intervalles.

- Quid du cas où le bruit dégénère ?

- Il y a unicité forte pour :

$$dX_t = b(X_t)dt + dW_t$$

En remplaçant le drift “ b ” par la solution “ u ” de l’EDP (associée à la dynamique aléatoire de X) dont le terme source est le drift :

grâce à l’effet régularisant du noyau de la chaleur, on retrouve le caractère Lipschitzien sur les petits intervalles.

- **Quid du cas où le bruit dégénère ?**
 - On s’attend à une perte de l’effet régularisant... dans quelle mesure ?

Le cas dégénéré

EDO à drift aléatoire :

$$dY_t = b(t, W_t, Y_t)dt$$

- La composante est “complètement dégénérée”

Le cas dégénéré

Système dégénéré :

$$dX_t = dW_t$$

$$dY_t = b(t, X_t, Y_t)dt$$

- La **seconde** composante est “complètement dégénérée” **Le seul bruit reçu provient de la première composante**

Le cas dégénéré

Système dégénéré :

$$dX_t = dW_t$$

$$dY_t = b(t, X_t, Y_t)dt$$

- b est continu en temps.

Le cas dégénéré

Système dégénéré :

$$dX_t = dW_t$$

$$dY_t = b(t, X_t, Y_t)dt$$

- b est continu en temps.
- b est dérivable par rapport à x_1 à dérivée uniformément non-dégénérée, et 2/3-Hölder par rapport à x_2 .

Le cas dégénéré

Système dégénéré :

$$dX_t = dW_t$$

$$dY_t = b(t, X_t, Y_t)dt$$

- b est continu en temps.
- b est dérivable par rapport à x_1 à dérivée uniformément non-dégénérée, et 2/3-Hölder par rapport à x_2 .

Il y a à nouveau unicité forte.

Le cas dégénéré

Système dégénéré :

$$dX_t = dW_t$$

$$dY_t = b(t, X_t, Y_t)dt$$

- b est continu en temps.
- b est dérivable par rapport à x_1 à dérivée uniformément non-dégénérée, et 2/3-Hölder par rapport à x_2 .
 - La non-dégénérescence de la dérivée de b assure la transmission de suffisamment de bruit de la première composante dans la seconde (penser à un dvp de Taylor)

Il y a à nouveau unicité forte.

Le cas dégénéré

Système dégénéré :

$$dX_t = dW_t$$

$$dY_t = b(t, X_t, Y_t)dt$$

- b est continu en temps.
- b est dérivable par rapport à x_1 à dérivée uniformément non-dégénérée, et 2/3-Hölder par rapport à x_2 .
 - La non-dégénérescence de la dérivée de b assure la transmission de suffisamment de bruit de la première composante dans la seconde (penser à un dvp de Taylor)
 - La régularité 2/3-Hölder semble être *le prix à payer* pour la dégénérescence

Il y a à nouveau unicité forte.