

Un modèle stochastique du taux d'intérêt implicite en microcrédit

PHEAKDEI MAUK, MARC DIENER

LABORATOIRE J.A. DIEUDONNÉ

Dixième colloque des jeunes probabilistes et statisticiens
CIRM Marseille 16-20 avril 2012



Qu' est-ce que le microcrédit ?

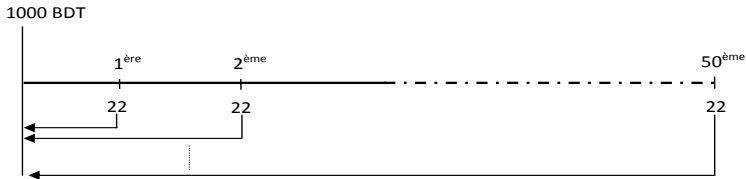
- De très petits prêts à des gens très pauvres.
- Introduit par Muhammad Yunus au Bangladesh dans les années 70.
- Le prix Nobel de la Paix en 2006 pour la Grameen Banque et Yunus.
- Des taux de remboursements très hauts ($\approx 97\%$).
- Environ 10 000 institutions de microfinance (IMF) dans la plupart des pays du monde.
- Et environ 50 milliards d'Euros de prêts à plus de 500 millions de bénéficiaires.



Retard de remboursement / taux d'intérêt effectif

- Reproche : les taux d'intérêts sont trop élevés.
- Mais les emprunteurs ne remboursent pas toujours à temps.
- En cas de retard, l'IMF accorde habituellement un délai gratuit.
- Mais le délai entraîne un taux d'intérêt plus petit.
- Aucune étude mathématique de ce phénomène.

L'équation de Yunus (ref. [1])



$$1000 = 22 \sum_{k=1}^{50} \left(e^{-\frac{r}{52}} \right)^k = 22 \sum_{k=1}^{50} q^k = 22 \frac{q - q^{51}}{1 - q}, \quad q = e^{-\frac{r}{52}}$$

r : taux d'intérêt annuel, k : nombre de semaines, $k = 1, 2, \dots, 50$.

D'où l'équation de Yunus $22q^{51} - 1022q + 1000 = 0$.

$$r \approx 20\% (19.74175\%)$$



Notre Modèle : modèle aléatoire de Yunus

$(\varepsilon_i)_{i=0,1,2,\dots}$: une suite de v.a. i.i.d. de loi $\mathcal{B}(1, 1 - p)$

$$\varepsilon_i = \begin{cases} 1 & \text{si l'emprunteur ne rembourse pas à la date } i \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\begin{cases} B_0 = 0 \\ B_i = B_{i-1} + \varepsilon_i : \text{ un processus de Bernoulli} \end{cases}$$

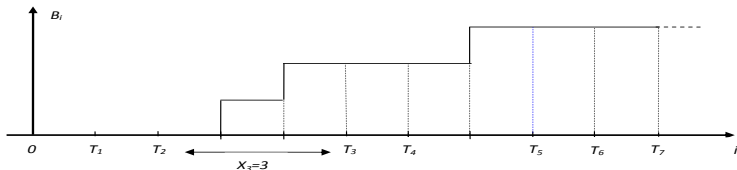
B_i : le nombre de semaines de retard à la date i .

$$\begin{cases} X_0 = 0, T_0 = 0 \\ X_n = \text{Min}\{i \geq 1 \mid \varepsilon_{T_{n-1}+i} = 0\} \\ T_n = T_{n-1} + X_n \end{cases}$$

$X_n \rightsquigarrow \mathcal{G}(p)$, où p la probabilité de remboursement à temps



Notre Modèle : modèle aléatoire de Yunus



Soit R le taux d'intérêt actuariel qui satisfait l'équation de Yunus :

$$1000 = 22 \sum_{n=1}^{50} e^{-\frac{R}{52} T_n} = 22 \sum_{n=1}^{50} e^{-\frac{R}{52} (X_1 + X_2 + \dots + X_n)}$$

Comme X_1, X_2, \dots sont des v.a., alors R devient *variable aléatoire*.



Le taux d'intérêt devient aléatoire

Proposition :

Si on désigne par \bar{r} la quantité qui satisfait l'équation :

$$1000 = \mathbb{E} \left(\sum_{n=1}^{50} 22e^{-\frac{\bar{r}}{52}(X_1+X_2+\dots+X_n)} \right)$$

alors $\bar{r} = 52 \ln \left(1 + p \left(\frac{1}{q_+} - 1 \right) \right)$, où q_+ : la solution (positive non triviale) de l'équation de Yunus non stochastique.

- En utilisant la fonction génératrice de X_n , on obtient \bar{r} .



La probabilité de remboursement à temps comme fonction du taux de non défaut

Proposition :

Soit d : le nombre maximum de semaines de retard autorisé et soit

$\gamma = \mathbb{P}(\text{Max}\{X_1, \dots, X_{50}\} \leq d)$: le taux de non défaut.

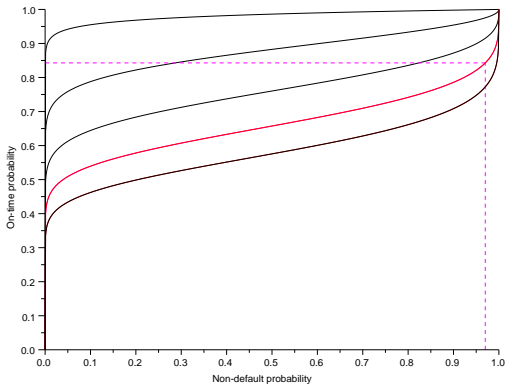
On a la relation $p = 1 - (1 - \gamma^{1/50})^d$.

$$\begin{aligned} \gamma &= \mathbb{P}\left(\bigcap_{i=1}^{50} \{X_i \leq d\}\right) \\ &= \prod_{i=1}^{50} \mathbb{P}(X_i \leq d), \text{ les } X_i \text{ sont i.i.d. et de loi } \mathcal{G}(p) \end{aligned}$$



Graphes de ρ en fonction de γ pour différentes valeurs de d

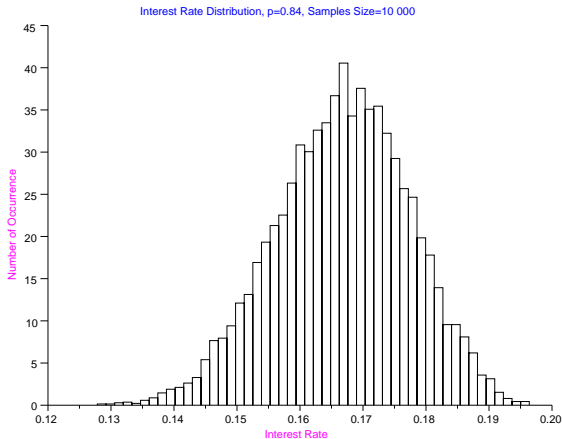
Graphes de ρ en fonction de γ pour différentes valeurs de d



Le retard maximum $d = 1, 2, 3, 4, 5$

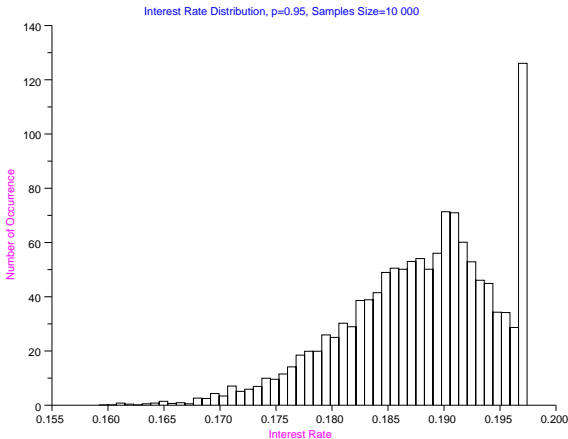
 $p=0.84$

Simulation de la loi du taux d'intérêt aléatoire R , $p = 0.84$



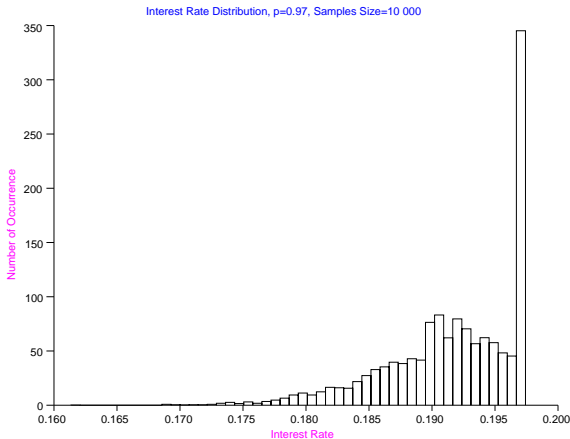
 $p=0.95$

Simulation de la loi du taux d'intérêt aléatoire R , $p = 0.95$



 $p=0.97$

Simulation de la loi du taux d'intérêt aléatoire R , $p = 0.97$





Conclusion

- Dans la pratique, le remboursement du prêt est d'environ 97%, en général, le temps maximal autorisé avant défaut est de 4 semaines.
- Dans notre modèle, pour $d = 4$ et $\gamma = 97\%$, on trouve $p = 84\%$, ce qui correspond à un taux d'intérêt effectif $\bar{r} \approx 16,59\%$.
- Donc le taux d'intérêt effectif, dans ce cas n'est pas de 20% mais de 16,59% en réalité.
- L'étude mathématique du modèle devrait permettre de déterminer la loi de R et le calcul du taux effectif dans le cas général.



Références

- [1] M. Yunus et Alan Jolis, *Vers un monde sans pauvreté*, JC Lattès, 1997.
- [2] M. Yunus and Alan Jolis, *Banker to the Poor : Micro-lending and the battle against world poverty*, Public Affairs, 1999.
- [3] Beatriz Armendàriz de Aghion and Jonathan Morduch, *The Economics of Microfinance*, The MIT Press, 2005.
- [4] Christian Ahlin and Robert M. Townsend, Using repayment data to test across models of joint liability lending, *The Economic Journal*, 2007.
- [5] Osman KHODR Modèles dynamiques des innovations du microcrédit, PhD Thesis, Université de Nice Sophia-Antipolis, 2011.