

**Exercice 1.** Soit  $\gamma : [0, 1] \rightarrow Y$  un chemin  $\mathcal{C}^1$  par morceaux. On a par définition

$$\int_{f \circ \gamma} \omega = \int_0^1 \omega_{f(\gamma(t))}((f \circ \gamma)'(t)) dt = \int_0^1 \omega_{f(\gamma(t))}(d_{\gamma(t)} f \gamma'(t)) dt = \int_0^1 [f^* \omega]_{\gamma(t)}(\gamma'(t)) dt = \int_{\gamma} f^* \omega.$$

**Exercice 2.** (1) Soit  $\pi : \theta \in \mathbb{R} \mapsto e^{i\theta} = (\cos(\theta), \sin(\theta)) = (\pi_1(\theta), \pi_2(\theta)) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ . On a

$$\pi^* \omega = \frac{\pi_1 d\pi_2 - \pi_2 d\pi_1}{\pi_1^2 + \pi_2^2} = \cos^2(\theta) d\theta + \sin^2(\theta) d\theta = d\theta.$$

En utilisant l'exercice précédent, on a

$$\begin{aligned} \int_g d\theta &= \int_g \pi^* \omega = \int_{\pi \circ g} \omega \\ &= \int_0^1 g'(\theta) d\theta = g(1) - g(0). \end{aligned}$$

De même, si on remplace  $g$  par sa restriction à  $[0, t]$ , on obtient  $g(t) - g(0)$ .

(2) D'après ce qui précède, on a en notant  $g_t = g|_{[0,t]}$

$$g(t) = \int_{g_t} d\theta = \int_{\pi \circ g_t} \omega = \int_{f_t} \omega,$$

où  $f_t = f|_{[0,t]}$ . En effet, par définition d'un relèvement, pour tout  $s \in [0, 1]$ , on a  $\pi(g(s)) = f(s)$ .

- (3) Par définition,  $\pi(g(1)) = f(1) = f(0) = \pi(g(0))$ , i.e.  $e^{ig(1)} = e^{ig(0)}$  ce qui équivaut à  $g(1) - g(0) \in 2\pi\mathbb{Z}$ . Comme  $g(0) = 0$ , on a bien  $n(f) \in \mathbb{Z}$ .
- (4) Soit  $H : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{S}^1$  une homotopie de  $f_0$  à  $f_1$  à extrémités fixées. On admet qu'on peut la choisir de classe  $\mathcal{C}^1$ . Notons  $f_s = H(s, \cdot)$  pour  $s \in [0, 1]$ , qui est un lacet dans  $\mathbb{S}^1$  vérifiant aussi  $f_s(0) = x_0$ . La formule

$$n(f_s) = \int_{f_s} \omega = \int_0^1 \omega_{f_s(t)}(f_s'(t)) dt$$

reste donc valable et montre que  $n(f_s)$  dépend continûment de  $s$ , par les théorèmes de continuité des intégrales à paramètre. Ainsi,  $s \mapsto n(f_s)$  est constante puisqu'à valeurs dans  $\mathbb{Z}$ .

- (5) Supposons  $n(f_0) = n(f_1) = k \in \mathbb{Z}$ . Ceci veut dire  $\tilde{f}_0(1) = \tilde{f}_1(1) = 2k\pi$ . Comme  $\tilde{f}_0(0) = \tilde{f}_1(0) = 0$  par construction, on a une homotopie à extrémités fixées dans  $\mathbb{R}$  :

$$\tilde{H}(s, t) = (1-s)\tilde{f}_0(t) + s\tilde{f}_1(t).$$

Comme pour tout  $s$ , on a  $\tilde{H}(s, 1) = \tilde{H}(s, 0) + 2k\pi$ , l'application  $H(s, t) = \pi(\tilde{H}(s, t)) = \exp(i\tilde{H}(s, t))$  est une homotopie à extrémités fixées entre  $f_0$  et  $f_1$ .

- (6) On vient de voir que si  $\gamma$  est un lacet de  $\mathbb{S}^1$  basé en  $x_0$ , alors l'entier  $n(\gamma)$  ne dépend que de la classe d'homotopie de  $\gamma$ , et  $n$  définit donc au quotient une application

$$\begin{aligned} \Phi : \pi_1(\mathbb{S}^1, x_0) &\longrightarrow \mathbb{Z} \\ [\gamma] &\longmapsto n(\gamma) \end{aligned}$$

La question précédente nous assure l'injectivité de  $\Phi$ . La surjectivité est obtenue en considérant pour tout  $k \in \mathbb{Z}$  le lacet  $\gamma(t) = e^{2ik\pi t}$  qui fait  $k$  fois le tour du cercle. Il reste à voir que c'est un morphisme de groupes. Par construction, si  $\gamma$  est le lacet constant, alors  $n(\gamma) = 0$ , et  $\Phi$  envoie donc sa classe d'homotopie sur 0. Soient  $f_1, f_2$  deux lacets basés en  $x_0$ , de relevés  $\tilde{f}_0, \tilde{f}_1$  respectivement. Soit  $k = n(f_0)$ . Alors l'application

$$\tilde{f}(t) = \begin{cases} f_0(2t) & \text{si } 0 \leq t \leq 1/2 \\ f_1(2t-1) + 2k\pi & \text{si } 1/2 \leq t \leq 1 \end{cases}$$

est le relevé de la concaténation  $f_1 \star f_0$  qui vaut 0 en 0. Ainsi, on a par définition  $n(f_1 \star f_0) = \frac{1}{2\pi} \tilde{f}(1) = n(f_1) + n(f_0)$ . D'où  $\Phi([f_1] \cdot [f_0]) = \Phi([f_1]) + \Phi([f_0])$ .

**Exercice 3.** (1) Fixons  $\omega \in \Omega^1(M)$  fermée et vérifions que l'application  $\gamma \mapsto \int_\gamma \omega$  induit un morphisme de groupes  $\pi_1(M) \rightarrow (\mathbb{R}, +)$ . On ne considère que des lacets basés en  $x \in M$ .

Comme indiqué,  $\int_\gamma \omega$  ne dépend que de la classe d'homotopie de  $\gamma$ , cette application descend bien au quotient en une application  $\pi_1(M, x) \rightarrow \mathbb{R}$ . Comme l'intégrale le long du lacet constant égal à  $x$  est nulle, le neutre s'envoie bien sur 0. Prenons  $\gamma_1, \gamma_2$  deux lacets basés en  $x$ . On a par la relation de Chasles  $\int_{\gamma_1 \star \gamma_2} \omega = \int_{\gamma_1} \omega + \int_{\gamma_2} \omega$ , ce qui montre bien que notre application est un morphisme additif.

Nous avons donc pour toute  $\omega \in \Omega^1(M)$  fermée un morphisme additif  $h_{[\omega]} : \pi_1(M, x) \rightarrow \mathbb{R}$  qui ne dépend que de la classe de cohomologie de  $\omega$ . On regarde maintenant l'application

$$h : \begin{array}{ccc} H^1(M) & \longrightarrow & \text{Hom}(\pi_1(M, x), \mathbb{R}) \\ [\omega] & \longmapsto & h_{[\omega]}. \end{array}$$

- (2) On veut vérifier qu'elle est injective. Premièrement, elle est linéaire en  $[\omega]$ , il suffit donc de prouver  $\forall [\omega], h_{[\omega]} = 0 \Rightarrow [\omega] = 0$ . Soit  $\omega$  fermée. Demander  $h_{[\omega]} = 0$  revient à demander  $\forall \gamma$  lacet basé en  $x$ ,  $\int_\gamma \omega = 0$ . Conclure  $[\omega] = 0$  revient à conclure  $\omega$  exacte, *i.e.* montrer existence de  $F$  telle que  $\omega = dF$ .

Supposons donc que  $\int_\gamma \omega = 0$  pour tout  $\gamma$  basé en  $x$ . Soit  $y \in M$ . Par connexité, il existe un chemin  $\mathcal{C}^1$  par morceaux  $c : [0, 1] \rightarrow M$  tel que  $c(0) = x$  et  $c(1) = y$ . Le point clé est que sous notre hypothèse,  $\int_c \omega$  ne dépend pas du choix de  $c$ . En effet, si  $c_1, c_2$  sont deux tels chemins, alors en notant  $\bar{c}_2(t) = c_2(1 - t)$  le chemin parcouru en sens inverse, on a  $\int_{\bar{c}_2} \omega = -\int_{c_2} \omega$  et  $\bar{c}_2 \star c_1$  est un lacet basé en  $x$ . D'où  $\int_{\bar{c}_2 \star c_1} \omega = \int_{c_1} \omega - \int_{c_2} \omega = 0$ . Nous pouvons donc *définir*

$$F(y) = \int_c \omega$$

pour tout chemin  $c$  de classe  $\mathcal{C}^1$  par morceaux tel que  $c(0) = x$  et  $c(1) = y$ . Vérifions que  $F$  est différentiable et que  $dF = \omega$ . Soit  $y \in M$  et soit  $U \ni y$  un voisinage contractile et connexe par arc de  $y$ . Par le lemme de Poincaré, il existe  $G : U \rightarrow \mathbb{R}$  lisse telle que  $\omega|_U = dG$ . Soit  $z \in U$  et soient  $c_0, c_1$  des chemins de  $x$  à  $y$  et de  $y$  à  $z$  respectivement, avec  $c_1([0, 1]) \subset U$ . Alors,  $F(z) = \int_{c_1 \star c_0} \omega = \int_{c_1} \omega + F(y) = G(z) - G(y) + F(y)$ . Ainsi  $F$  coïncide avec  $G$  au voisinage de  $y$ , modulo une constante. Ceci montre que  $F$  est différentiable au voisinage de  $y$  et que  $d_y F = \omega_y$ , ce pour tout  $y \in M$ .

- (3) Supposons  $\pi_1(M, x) = \{e\}$ . Alors, il n'y a qu'un seul morphisme de  $\pi_1(M, x)$  vers  $\mathbb{R}$  : le morphisme identiquement nul. Ainsi,  $\text{Hom}(\pi_1(M, x), \mathbb{R}) = 0$  est l'espace nul. Comme  $h$  est injective, on en déduit que  $H^1(M) = 0$  est aussi l'espace nul.

**Exercice 4.**

**Exercice 5.**

**Exercice 6.**

**Exercice 7.**

**Exercice 8.**

**Exercice 9.**