

Menez vos réflexions sur votre brouillon. Rédigez vos réponses sur cette feuille.

Exercice 1 (Calculs de variance de lois)

1. Calculer $\mathbb{E}(aX + b)$ et $\text{Var}(aX + b)$ en fonction de $\mu := \mathbb{E}(X)$ et $\sigma^2 := \text{Var}(X)$.

$$\mathbb{E}(aX + b) = a\mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(b) = a\mathbb{E}(X) + b = a\mu + b$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(aX + b) &= \mathbb{E}((aX + b) - \mathbb{E}(aX + b))^2 = \mathbb{E}((aX + b) - (a\mu + b))^2 \\ &= \mathbb{E}(a^2(X - \mu)^2) = a^2 \mathbb{E}(X - \mu)^2 = a^2 \text{Var}(X) = a^2 \sigma^2 \end{aligned}$$

2. Soit $X \sim \mathcal{U}([a, b])$, c'est-à-dire que X a pour densité $f_X(x) := \frac{1}{b-a} \mathbb{I}_{[a, b]}(x)$; calculer $\mathbb{E}(X)$ et $\text{Var}(X)$.

$$\mathbb{E}(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} x \frac{1}{b-a} \mathbb{I}_{[a, b]}(x) dx = \frac{1}{b-a} \int_a^b x dx = \frac{1}{b-a} \left[\frac{x^2}{2} \right]_{x=a}^b$$

Huygens

$$= \frac{1}{b-a} \frac{1}{2} (b^2 - a^2) = \frac{(b-a)(b+a)}{2(b-a)} = \frac{a+b}{2} = \mathbb{E}(X)$$

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}(X^2) - (\mathbb{E}(X))^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 \frac{1}{b-a} \mathbb{I}_{[a, b]}(x) dx - \left(\frac{a+b}{2}\right)^2 = \frac{1}{b-a} \int_a^b x^2 dx - \left(\frac{a+b}{2}\right)^2$$

Après intégration et simplification, on trouve $\boxed{\text{Var}(X) = \frac{(a-b)^2}{12}}$

3. On rappelle que $Y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma)$ si Y a pour densité $f_Y(y) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(y-\mu)^2}{2\sigma^2}}$. Montrer que si $Y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma)$ alors $X := \frac{1}{\sigma}(Y - \mu) \sim \mathcal{N}(0, 1)$.

On a $\{X \leq x_0\} = \left\{ \frac{1}{\sigma}(Y - \mu) \leq x_0 \right\} = \{Y \leq \sigma x_0 + \mu\}$; posons $y_0 := \sigma x_0 + \mu$

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{x_0} &= F_X(x_0) = \mathbb{P}\{X \leq x_0\} = \mathbb{P}\{Y \leq y_0\} = \int_{-\infty}^{\sigma x_0 + \mu} \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(y-\mu)^2}{2\sigma^2}} dy; \text{ posons } y = \sigma x \\ & \text{donc } dy = \sigma dx \\ &= \int_{-\infty}^{x_0} \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \sigma dx, \text{ donc } f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \text{ ce qui montre que } X \sim \mathcal{N}(0, 1) \end{aligned}$$

4. Montrer que si $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$ alors $\mathbb{E}(X) = 0$ et $\text{Var}(X) = 1$.

$$\mathbb{E}(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = 0 \text{ car } x \mapsto x e^{-\frac{x^2}{2}} \text{ est impaire}$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(X) &= \mathbb{E}(X^2) - (\mathbb{E}(X))^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx \\ &= 0 + 1 \quad \left(\text{puisque } \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \mathbb{P}\{X \leq +\infty\} = \mathbb{P}(\mathbb{R}) = 1 \right) \end{aligned}$$

donc $\boxed{\text{Var}(X) = 1}$

5. En déduire que $\mu = \mathbb{E}(Y)$ et $\sigma^2 = \text{Var}(Y)$.

Par définition de X , $Y = \sigma X + \mu$; d'après la question 1. on a

$$\mathbb{E}(\sigma X + \mu) = \sigma \mathbb{E}(X) + \mu = 0 + \mu$$

$$\text{Var}(Y) = \text{Var}(\sigma X + \mu) = \sigma^2 \text{Var}(X) = \sigma^2$$

donc $\boxed{\mathbb{E}(Y) = \mu}$
 donc $\boxed{\text{Var}(Y) = \sigma^2}$

Exercice 2 (Variance d'une somme)

1. Montrer que $\text{Var}(X+Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$, où $\text{Cov}(X, Y) := \mathbb{E}((X - \mathbb{E}X)(Y - \mathbb{E}Y))$.

$$\begin{aligned} \text{Var}(X+Y) - \text{Var}(X) - \text{Var}(Y) &= \mathbb{E}((X+Y)^2) - (\mathbb{E}(X+Y))^2 - \mathbb{E}(X^2) + (\mathbb{E}X)^2 - \mathbb{E}(Y^2) + (\mathbb{E}Y)^2 \\ &= \mathbb{E}((X+Y)^2 - X^2 - Y^2) - (\mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(Y))^2 + (\mathbb{E}X)^2 + (\mathbb{E}Y)^2 \\ &= \mathbb{E}(X^2 + 2XY + Y^2 - X^2 - Y^2) - (\mathbb{E}X)^2 - 2\mathbb{E}X\mathbb{E}Y - (\mathbb{E}Y)^2 + (\mathbb{E}X)^2 + (\mathbb{E}Y)^2 \\ &= 2\mathbb{E}(XY) - 2\mathbb{E}X\mathbb{E}Y = 2(\mathbb{E}(XY) - \mathbb{E}X\mathbb{E}Y) = 2\text{Cov}(X, Y) \end{aligned}$$

allons $\text{Cov} = \mathbb{E}((X - \mathbb{E}X)(Y - \mathbb{E}Y)) = \mathbb{E}(XY - (\mathbb{E}X)Y - X(\mathbb{E}Y) + (\mathbb{E}X)(\mathbb{E}Y)) = \mathbb{E}(XY) - \mathbb{E}(X)\mathbb{E}(Y) - \mathbb{E}(X)\mathbb{E}(Y) + \mathbb{E}X\mathbb{E}Y = \mathbb{E}(XY) - \mathbb{E}(X)\mathbb{E}(Y)$

2. On suppose que X et Y sont deux v.a. gaussienne indépendantes et que leur somme S est également gaussienne. Montrer que $S \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma)$ pour des valeurs μ et σ que l'on précisera.

D'après 1.5 $\mu = \mathbb{E}(S) = \mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(Y)$ et $\sigma^2 = \text{Var}(S) = \text{Var}(X+Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y)$ car $X \perp Y$.

Exercice 3 (Mettre ses oeufs dans deux panier) Soient A_1 et A_2 deux événements indépendants de même probabilité $0 < p < 1$.

1. Calculer l'espérance et la variance des deux v.a. $X_1 = 2k(1 - \mathbb{I}_{A_1})$ et $X_2 = k(1 - \mathbb{I}_{A_1}) + k(1 - \mathbb{I}_{A_2})$

$$\mathbb{E}(X_1) = \mathbb{E}(2k(1 - \mathbb{I}_{A_1})) = 2k \mathbb{E}(1 - \mathbb{I}_{A_1}) = 2k(1 - \mathbb{E}\mathbb{I}_{A_1}) = 2k(1 - p) = 2k(1-p)$$

$$\mathbb{E}(X_2) = \mathbb{E}(k(1 - \mathbb{I}_{A_1}) + k(1 - \mathbb{I}_{A_2})) = k(1 - \mathbb{E}\mathbb{I}_{A_1}) + k(1 - \mathbb{E}\mathbb{I}_{A_2}) = 2k(1-p)$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(X_1) &= \text{Var}(2k(1 - \mathbb{I}_{A_1})) = 4k^2 \text{Var}(1 - \mathbb{I}_{A_1}) = 4k^2 (\text{Var}(1) + \text{Var}(\mathbb{I}_{A_1})) \\ &= 4k^2 p(1-p), \text{ puisque } \mathbb{I}_{A_1} \sim \mathcal{B}(1, p). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(X_2) &= \text{Var}(k(1 - \mathbb{I}_{A_1}) + k(1 - \mathbb{I}_{A_2})) = \text{Var}(k(1 - \mathbb{I}_{A_1})) + \text{Var}(k(1 - \mathbb{I}_{A_2})) \text{ car } \mathbb{I}_{A_1} \perp \mathbb{I}_{A_2} \\ &= k^2 p(1-p) + k^2 p(1-p) = 2k^2 p(1-p). \end{aligned}$$

2. Montrer que $\mathbb{E}(X_1) = \mathbb{E}(X_2)$ et $\text{Var}(X_2) < \text{Var}(X_1)$

Nous avons vu au 1. que $\mathbb{E}(X_1) = 2k(1-p) = \mathbb{E}(X_2)$.

$$\text{Var}(X_1) = 4k^2 p(1-p) > 2k^2 p(1-p) = \text{Var}(X_2).$$

3. Donner les lois de X_1 et X_2 pour $p = 0.1$

Si $\omega \in A_1$ $X_1(\omega) = 2k(1 - \mathbb{1}_{A_1}(\omega)) = 0$

Donc $\mathbb{P}\{X_1 = 0\} = \mathbb{P}(A_1) = p$
 $\mathbb{P}\{X_1 = 2k\} = \mathbb{P}(A_1^c) = 1-p$

Si $\omega \in A_1^c$ $X_1(\omega) = 2k(1 - \mathbb{1}_{A_1}(\omega)) = 2k$

Si $\omega \in A_1 \cap A_2$ $X_2(\omega) = k(1 - \mathbb{1}_{A_1}(\omega)) + k(1 - \mathbb{1}_{A_2}(\omega)) = 0$

Donc $\mathbb{P}\{X_2 = 0\} = \mathbb{P}(A_1 \cap A_2)$
 $(A_1 \cap A_2) = \mathbb{P}(A_1) \cdot \mathbb{P}(A_2) = p^2$

Si $\omega \in A_1^c \cap A_2^c$ $X_2(\omega) = 2k$

de m $\mathbb{P}\{X_2 = 2k\} = (1-p)^2$
 et $\mathbb{P}\{X_2 = k\} = 2p(1-p)$

Si $\omega \in (A_1 \cap A_2^c) \cup (A_1^c \cap A_2)$ $X_2(\omega) = k$

x_1	0	$2k$
$\mathbb{P}\{X_1 = x_1\}$	p	$(1-p)$

x_2	0	k	$2k$
$\mathbb{P}\{X_2 = x_2\}$	p^2	$2p(1-p)$	$(1-p)^2$

4. En déduire un modèle probabiliste étayant l'adage qu'il est préférable de mettre ses oeufs dans deux paniers.

A_1 modélise : le premier panier tombe et casse tous ses oeufs

A_2 modélise le deuxième panier tombe et casse tous ses oeufs.

X_1 modélise le nombre d'oeufs restant sur $2k$ oeufs tous dans le panier 1.

X_2 modélise le nombre d'oeufs restant, mais dans chaque panier.

On a vu que $E(X_1) = E(X_2)$: ce n'est pas le nombre d'oeufs restant

espéré qui distingue ces deux stratégies. En revanche

$\text{Var } X_1 > \text{Var } X_2$ (si $k p(1-p) \neq 0$). L'adage révèle que le bon-sens populaire préfère les issues les moins variables (ou moins "risquées").

Exercice 4 (Norme L^2)

1. Soient Z_1 et Z_2 deux v.a.. Pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$ soit $P(\lambda) := E((Z_1 + \lambda Z_2)^2)$. En développant cette expression montrer que P est un polynôme de degré 2.

$$P(\lambda) := E((Z_1 + \lambda Z_2)^2) = E(Z_1^2 + 2\lambda Z_1 Z_2 + \lambda^2 Z_2^2) = E(Z_1^2) + 2\lambda E(Z_1 Z_2) + \lambda^2 E(Z_2^2)$$

$$= a \lambda^2 + b \lambda + c, \text{ avec } a = E(Z_2^2), b = 2E(Z_1 Z_2), \text{ et } c = E(Z_1^2)$$

c'est bien un polynôme de degré 2 en λ .

¹Ceci montre que l'adage qu'il est préférable de mettre ses oeufs dans deux paniers exprime qu'à espérance égale le bon sens populaire préfère l'option de moindre variance, moins "risquée".

2. Déduire du fait que $P(\lambda) \geq 0$ pour tout λ que $(\mathbb{E}(Z_1 Z_2))^2 \leq \mathbb{E}(Z_1^2) \mathbb{E}(Z_2^2)$. (Indication : utiliser que le discriminant Δ de P est nécessairement négatif.)

Comme $P(\lambda) \geq 0$ pour tout λ , on a

$b^2 - 4ac =: \Delta \leq 0$, sinon $P(\lambda) < 0$ entre les racines distinctes.

Donc $0 \geq b^2 - 4ac = 4(\mathbb{E}(Z_1 Z_2))^2 - 4\mathbb{E}(Z_1^2)\mathbb{E}(Z_2^2)$, ou encore, en simplifiant par 4
 $\mathbb{E}(Z_1^2)\mathbb{E}(Z_2^2) \leq (\mathbb{E}(Z_1 Z_2))^2$
 CQFD.

3. On pose $\|Z\| := \sqrt{\mathbb{E}(Z^2)}$; montrer que $\|\lambda Z\| = |\lambda| \|Z\|$.

$$\|\lambda Z\| = \sqrt{\mathbb{E}((\lambda Z)^2)} = \sqrt{\mathbb{E}(\lambda^2 Z^2)} = \sqrt{\lambda^2 \mathbb{E}(Z^2)} = |\lambda| \sqrt{\mathbb{E}(Z^2)} = |\lambda| \|Z\|$$

4. Montrer que $\|Z_1 + Z_2\| \leq \|Z_1\| + \|Z_2\|$. (Indication : Calculer $(\|Z_1\| + \|Z_2\|)^2$)

$$\begin{aligned} (\|Z_1\| + \|Z_2\|)^2 &= \|Z_1\|^2 + 2\|Z_1\|\|Z_2\| + \|Z_2\|^2 = \mathbb{E}(Z_1^2) + 2\sqrt{\mathbb{E}(Z_1^2)\mathbb{E}(Z_2^2)} + \mathbb{E}(Z_2^2) \\ &\geq \mathbb{E}(Z_1^2) + 2\sqrt{(\mathbb{E}(Z_1 Z_2))^2 + \mathbb{E}(Z_2^2)} \quad \text{d'apr  s 4.2.} \\ &= \mathbb{E}(Z_1^2) + 2|\mathbb{E}(Z_1 Z_2)| + \mathbb{E}(Z_2^2) \geq \mathbb{E}(Z_1^2) + 2\mathbb{E}(Z_1 Z_2) + \mathbb{E}(Z_2^2) \\ &\quad \uparrow \text{ car } |x| \geq x \text{ pour tout } x \in \mathbb{R}. \\ &= \mathbb{E}(Z_1^2 + 2Z_1 Z_2 + Z_2^2) \\ &= \mathbb{E}((Z_1 + Z_2)^2), \text{ c'  st    dire } \|Z_1\| \|Z_2\| = \sqrt{(\|Z_1\| + \|Z_2\|)^2} \geq \sqrt{\mathbb{E}(Z_1 + Z_2)^2} = \|Z_1 + Z_2\| \end{aligned}$$

5. Montrer que $\|Z\|^2 = (\mathbb{E}Z)^2 + \text{Var}(Z)$

$$\begin{aligned} (\mathbb{E}(Z))^2 + \text{Var}(Z) &= (\mathbb{E}(Z))^2 + \mathbb{E}(Z^2) - (\mathbb{E}(Z))^2 \quad (\text{Huygens}). \\ &= \mathbb{E}(Z^2) = \|Z\|^2 \quad \text{par d  finition de } \|Z\|. \end{aligned}$$