

écrit

## MATHÉMATIQUES GÉNÉRALES

DURÉE : 6 heures

*Les cinq parties du problème sont dépendantes, mais on peut traiter chacune en admettant les résultats de celles qui précèdent.*

### PREMIÈRE PARTIE

Soient  $G$  un groupe fini, noté multiplicativement,  $n$  le cardinal de  $G$  et  $e$  son élément neutre. Si  $A$  est un anneau commutatif unitaire, d'unité  $\epsilon$ , on désigne par  $A[G]$  l'ensemble des fonctions de  $G$  dans  $A$  et on définit dans  $A[G]$  deux opérations de la façon suivante :

$$(u + v)(g) = u(g) + v(g)$$

$$(uv)(g) = \sum_{\substack{h, k \in G \\ hk = g}} u(h)v(k)$$

pour tous  $u, v \in A[G]$  et  $g \in G$ . On définit enfin  $X_g \in A[G]$  par  $X_g(h) = \epsilon$  (resp. 0) si  $g = h$  (resp.  $g \neq h$ ).

1° a. Montrer que  $A[G]$  est un anneau unitaire et que l'application  $g \rightarrow X_g$  permet d'identifier, ce qu'on fera désormais,  $G$  à un sous-groupe du groupe des éléments inversibles de  $A[G]$ . Est-il possible d'identifier, de manière analogue,  $A$  à un sous-anneau de  $A[G]$ ? Quelle est la condition nécessaire et suffisante pour que  $A[G]$  soit commutatif?

b. Établir que  $A[G]$  n'est jamais intègre, sauf dans un cas particulier qu'on précisera.

2° Soit  $K$  un corps commutatif de caractéristique nulle.

- a. Vérifier que  $K[G]$  est muni canoniquement d'une structure de  $K$ -espace vectoriel, pour laquelle  $G$  est une base de  $K[G]$ .
- b. Pour tout  $u \in K[G]$ , on note  $f_u$  l'application  $v \mapsto uv$  de  $K[G]$  dans lui-même et on pose  $\theta(u) = \text{trace}(f_u)$ . Démontrer que  $\theta(u) = n \cdot u(e)$ .
- c. La forme bilinéaire  $(u, v) \mapsto \theta(uv)$  est-elle symétrique, non dégénérée ?

3° On suppose, dans cette question, que  $G$  est abélien et on prend pour  $K$  le corps  $\mathbb{C}$  des nombres complexes.

- a. Démontrer que chaque  $f_u$  est diagonalisable, puis qu'il existe une base  $B$  de  $\mathbb{C}[G]$  dans laquelle chacun des  $f_u$ ,  $u \in \mathbb{C}[G]$ , est représenté par une matrice diagonale, de la forme :

$$\begin{pmatrix} \lambda_1(u) & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_n(u) \end{pmatrix}$$

- b. Établir que l'application  $u \mapsto (\lambda_1(u), \dots, \lambda_n(u))$  est un isomorphisme de  $\mathbb{C}$ -algèbres entre  $\mathbb{C}[G]$  et  $\mathbb{C}^n$ .

## DEUXIÈME PARTIE

Les notations sont celles de la première partie et on suppose  $G$  abélien.  $P$  est l'ensemble formé de 1 et de tous les nombres premiers; pour  $g \in G$  et  $s \in P$ , on pose  $[g, s] = 1 - g$  (resp.  $= 1 + g + g^2 + \dots + g^{s-1}$ ) si  $s = 1$  (resp. si  $s$  est un nombre premier),  $[g, s]$  est un élément de  $Z(G)$ ,  $Z$  désignant l'anneau des entiers relatifs.

- 1° a. Soit  $S = \{u_1, \dots, u_k\}$  une partie finie de  $Z[G]$ , montrer qu'il existe un sous-groupe  $H$  de  $G$ , minimum pour l'inclusion, tel que  $S \subset Z[H]$ ; lorsque  $S \subset G$ , vérifier que  $H$  est le sous-groupe de  $G$  engendré par  $S$ . On posera désormais  $H = \langle u_1, \dots, u_k \rangle$  et on notera  $l(u_1, \dots, u_k)$  la somme de tous les exposants de la décomposition en facteurs premiers de  $\text{card}(H)$ .
- b. Soient  $u$  un élément non nul de  $Z[G]$  et  $(g, s) \in G \times P$  tels que  $u[g, s] = 0$ ; établir que  $g$  appartient à  $\langle u \rangle$ .

2° On étudie maintenant une équation du type (I) :  $u[g_1, s_1] \dots [g_k, s_k] = 0$ , où  $u \in Z[G]$  et  $(g_1, s_1), \dots, (g_k, s_k) \in G \times P$ , équation que l'on suppose minimale en ce sens que chacun des  $k$  produits obtenus en y omettant l'un des  $[g_i, s_i]$  est non nul. On se propose, par récurrence sur le nombre  $m = l(g_1) + \dots + l(g_k)$ , de montrer que (I) implique (II), (II) étant la propriété suivante :

$$l(u, g_1, \dots, g_k) < l(u) + k.$$

- a. Prouver le résultat lorsque  $l(g_1) + \dots + l(g_k) = 1$  (on pourra d'abord observer que chacun des  $l(g_i)$  est  $\geq 1$  lorsque  $k \geq 2$ ).
- b. On suppose désormais l'implication établie pour les valeurs  $1, \dots, m-1$  et que l'équation (I), correspondant au nombre  $m$ , est vérifiée. Démontrer qu'alors :

$$l(u[g_1, s_1] \dots [g_r, s_r], g_{r+1}, \dots, g_k) < l(u[g_1, s_1] \dots [g_r, s_r]) + k - r$$

pour  $r = 1, \dots, k-1$ .

- c. Vérifier que  $l(u, g_1, \dots, g_k) - l(u, g_1, \dots, g_r) < k - r$  pour  $r = 1, \dots, k-1$  (on pourra d'abord montrer que, si  $H \subset K$  sont deux sous-groupes de  $G$  et  $S$  une partie de  $G$ , alors l'indice de  $\langle H \cup S \rangle$  dans  $\langle K \cup S \rangle$  divise celui de  $H$  dans  $K$ ). En déduire la relation (II) dans le cas où l'un des  $l(g_i)$  vaut 1.

3° Démontrer (II) dans le cas où tous les  $l(g_i)$  sont  $> 1$  (on pourra, dans (I), chercher à remplacer  $[g_k, s_k]$  par  $[g, 1]$  avec  $l(g) = l(g_k) - 1$  et, après simplifications, obtenir une relation du type (I) à laquelle l'hypothèse de récurrence soit applicable).

### TROISIÈME PARTIE

$G$  est toujours un groupe abélien fini, mais son opération est maintenant notée additivement, et 0 désigne son élément neutre. Si  $S_1, \dots, S_k$  sont des parties de  $G$ , on dit que  $G$  est somme directe des  $S_i$ , et on note  $G = S_1 \oplus \dots \oplus S_k$  lorsque l'application  $(g_1, \dots, g_k) \rightarrow g_1 + \dots + g_k$  de  $S_1 \times \dots \times S_k$  dans  $G$  est bijective. Par ailleurs, on appelle période de la partie  $S \subset G$  tout élément  $g \in G - \{0\}$  tel que  $g + S = S$ ;  $S$  est dite périodique lorsqu'elle a au moins une période. Enfin, on appelle arc toute partie de  $G$  de la forme  $[g]_q = \{0, g, \dots, (q-1)g\}$  avec  $g \in G$  et  $1 < q \leq \text{ordre}(g)$ .

- 1° a. Vérifier qu'un arc est périodique si, et seulement si, c'est un sous-groupe cyclique de  $G$ .
- b. Montrer qu'une partie  $S \subset G$  est périodique si, et seulement si, il existe  $g \in G - \{0\}$  et  $S' \subset G$  tels que  $S = \langle g \rangle \oplus S'$ .
- c. En déduire que, pour tout arc  $S$ , on peut trouver une décomposition de la forme :

$$S = [g_1]_{p_1} \oplus \dots \oplus [g_r]_{p_r}$$

$p_1, \dots, p_r$  étant des nombres premiers, ayant en outre la propriété que les conditions «  $S$  est un sous-groupe de  $G$  » et « l'un des  $[g_i]_{p_i}$  est un sous-groupe de  $G$  » soient équivalentes.

2° On se propose de démontrer que, si  $G = [g_1]_{k_1} \oplus \dots \oplus [g_r]_{k_r}$ , alors au moins l'un des  $[g_i]_{k_i}$  est un sous-groupe de  $G$ .

- a. Vérifier qu'on ne restreint pas la généralité en supposant, pour prouver ce résultat, que chaque  $k_i$  est un nombre premier  $p_i$ .
- b. Soient  $p_1, \dots, p_r$  des nombres premiers et  $g_1, \dots, g_r$  des éléments de  $G$ , tels que  $G = [g_1]_{p_1} \oplus \dots \oplus [g_r]_{p_r}$ , et que  $[g_r]_{p_r}$  ne soit pas un sous-groupe de  $G$ ; on pose  $g = p_r g_r$  et, pour toute partie  $I$  de  $\{1, \dots, r\}$ ,  $S_I = \bigoplus_{i \in I} [g_i]_{p_i}$ .

Vérifier que  $g$  est non nul et que  $S_{\{1, \dots, r-1\}}$  est  $g$ -périodique; en déduire qu'il existe une partie  $J \subset \{1, \dots, r-1\}$  telle que  $S_J$  soit  $g$ -périodique mais qu'aucun des  $S_{J'}$ , pour  $J'$  inclus strictement dans  $J$ , ne le soit.

- c. Quitte à renuméroter  $g_1, \dots, g_{r-1}$ , on suppose que  $J = \{1, \dots, k\}$ , avec  $1 \leq k \leq r-1$ , et on pose  $H = \langle g_1, \dots, g_k \rangle$ . Montrer que  $p_1 \dots p_k$  divise  $\text{card}(H)$ .

3° Démontrer que  $l(g_1, \dots, g_k) \leq k$  (on pourra, en revenant à la notation multiplicative, appliquer la seconde partie); en déduire, par récurrence sur  $r$ , le résultat cherché.

### QUATRIÈME PARTIE

Pour tous  $n \geq 1$  et  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ , on pose  $\|x\| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$  et  $\|x\|_\infty = \max(|x_1|, \dots, |x_n|)$ ;  $(\cdot)$  désigne le produit scalaire associé à  $\|\cdot\|$ .

Si  $K$  est une partie compacte de  $\mathbb{R}^n$ , on note  $\mu(K)$  son volume (au sens de la mesure de Lebesgue) et on pose  $v_n = \mu(\{x \in \mathbb{R}^n / \|x\| \leq 1\})$ . On rappelle enfin que  $GL(n, \mathbb{Z})$  est le groupe multiplicatif formé de toutes les matrices  $A \in M_n(\mathbb{Z})$  qui sont inversibles dans  $M_n(\mathbb{Z})$ .

On appelle réseau de  $\mathbb{R}^n$  toute partie  $L \subset \mathbb{R}^n$  qui possède les deux propriétés suivantes :

- i.  $L$  est un sous-groupe additif de  $\mathbb{R}^n$  et n'est contenu dans aucun hyperplan;
- ii. La topologie induite dans  $L$  par  $\mathbb{R}^n$  est discrète.

Si  $L$  est un réseau et  $K$  un compact de  $\mathbb{R}^n$  contenant  $0$ , on dit que  $K$  est  $L$ -entassable (resp.  $L$ -couvrant) lorsque les  $a + K$ ,  $a$  décrivant  $L$ , ont des intérieurs deux à deux disjoints (resp. recouvrent  $\mathbb{R}^n$ );  $K$  est appelé  $L$ -pavé lorsqu'il est à la fois  $L$ -entassable et  $L$ -couvrant.

1° a. Vérifier que la condition ii. ci-dessus est équivalente à chacune des deux suivantes :

iii. Toute suite convergente d'éléments de  $L$  est constante à partir d'un certain rang.

iv. Pour toute partie bornée  $\Omega$  de  $\mathbb{R}^n$ ,  $\Omega \cap L$  est un ensemble fini.

b. Démontrer que tout réseau  $L$  a une  $\mathbb{Z}$ -base, c'est-à-dire une base  $B = (e_1, \dots, e_n)$  de  $\mathbb{R}^n$  telle que  $L = \mathbb{Z}e_1 \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}e_n$ , et que, si  $B' = (e'_1, \dots, e'_n)$  est une base de  $\mathbb{R}^n$ , c'est une  $\mathbb{Z}$ -base de  $L$  si, et seulement si, la matrice de passage de  $B$  à  $B'$  appartient à  $GL(n, \mathbb{Z})$ .

c. Avec les notations du b., on pose :

$$K_0 = \{ t_1 e_1 + \dots + t_n e_n \mid t_1, \dots, t_n \in [0, 1] \}$$

et  $S$  désigne la matrice carrée d'ordre  $n$  dont l'élément  $(i, j)$  est  $(e_i | e_j)$ . Montrer que  $K_0$  est un  $L$ -pavé, que  $\mu(K_0) = \sqrt{\det(S)}$  et que cette dernière quantité est indépendante de la  $\mathbb{Z}$ -base choisie, on la notera désormais  $\mu(L)$ .

2°  $L$  étant un réseau de  $\mathbb{R}^n$ , pour tout réel  $a > 0$ , on note  $N_L(a)$  le nombre d'éléments de  $L$  qui vérifient la relation  $\|x\|_\infty \leq a$ .

a. Démontrer que  $(2a)^n / N_L(a)$  tend vers  $\mu(L)$  quand  $a$  tend vers  $+\infty$  (on pourra utiliser un  $L$ -pavé); en déduire que, si  $K$  est  $L$ -entassable (resp.  $L$ -couvrant), alors  $\mu(K) \leq \mu(L)$  (resp.  $\mu(K) \geq \mu(L)$ ).

b. Inversement, on suppose que  $K$  est, soit  $L$ -entassable, soit  $L$ -couvrant; prouver que  $K$  est un  $L$ -pavé si, et seulement si,  $\mu(K) = \mu(L)$ .

c. Soit  $L'$  un sous-groupe de  $L$ , qui soit également un réseau de  $\mathbb{R}^n$ ; démontrer que l'indice de  $L'$  dans  $L$  est fini et qu'en notant  $P$  la matrice de passage d'une  $\mathbb{Z}$ -base de  $L$  à une  $\mathbb{Z}$ -base de  $L'$ , on a :

$$[L : L'] = \frac{\mu(L')}{\mu(L)} = |\det(P)|.$$

3°  $L$  est toujours un réseau de  $\mathbb{R}^n$ .

a. Soit  $C$  un compact de  $\mathbb{R}^n$ , convexe et symétrique par rapport à  $0$ , tel que  $\mu(C) > 2^n \mu(L)$ , montrer que  $C$  contient au moins un élément non nul de  $L$ .

b. Étendre cette propriété au cas où  $\mu(C) = 2^n \mu(L)$  et en conclure qu'il existe un  $x \in L$  tel que  $0 < \|x\| \leq 2 \left( \sqrt[n]{\mu(L) / v_n} \right)$ .

4° On suppose, dans cette question seulement, que  $n = 4$ .

a. Soit  $p$  un nombre premier impair, montrer qu'il existe  $\alpha$  et  $\beta \in \mathbb{Z}$  tels que  $\alpha^2 + \beta^2 + 1 \equiv 0 [p]$ .

b. On pose  $L = \{ (a, b, c, d) \in \mathbb{Z}^4 \mid \alpha a + \beta b \equiv c [p] \text{ et } \alpha b - \beta a \equiv d [p] \}$ , établir que  $L$  est un réseau de  $\mathbb{R}^4$  et calculer  $[\mathbb{Z}^4 : L]$ ; en déduire qu'il existe  $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$  tels que  $0 < a^2 + b^2 + c^2 + d^2 < 2p$ , puis que  $a^2 + b^2 + c^2 + d^2 = p$ .

c. Démontrer que tout nombre entier naturel est la somme de quatre carrés d'entiers.

## CINQUIÈME PARTIE

On note  $(u_1, \dots, u_n)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  et  $\Delta$  le « cube » formé de tous les  $t_1 u_1 + \dots + t_n u_n$ , pour  $t_1, \dots, t_n \in [0, 1]$ . Si  $L$  est un réseau tel que  $\Delta$  soit un  $L$ -pavé, on dit que  $(\Delta, L)$  est un pavage par piles lorsque l'un des  $u_i$  appartient à  $L$ , et un pavage décalé dans le cas contraire.

Le but du problème est de montrer que tout pavage de  $\mathbb{R}^n$  est un pavage par piles.

1° Soit  $L$  un réseau de  $\mathbb{R}^n$  tel que  $\Delta$  soit un  $L$ -pavé (on dira simplement  $\Delta$ -réseau par la suite), prouver que l'intérieur de  $\Delta$  est disjoint de  $L$  et que  $\mu(L) = 1$ ; ces deux conditions impliquent-elles inversement que  $L$  est un  $\Delta$ -réseau ?

2° Soit  $L$  un  $\Delta$ -réseau dont tous les points ont leurs composantes rationnelles, c'est-à-dire tel que  $L \subset \mathbb{Q}^n$ .

a. Montrer qu'il existe un entier  $q \geq 1$  tel que  $qL \subset \mathbb{Z}^n$ ; combien vaut  $[\mathbb{Z}^n : qL]$  ?

b. On note  $G$  le groupe-quotient  $\mathbb{Z}^n / qL$  et  $g_1, \dots, g_n$  les images canoniques dans  $G$  de  $u_1, \dots, u_n$ . Démontrer qu'avec les notations de la troisième partie on a

$$G = [g_1]_q \oplus \dots \oplus [g_n]_q.$$

c. En déduire que  $(\Delta, L)$  est un pavage par piles.

3° On se propose d'étendre à un  $\Delta$ -réseau quelconque le résultat du 2°; raisonnant par l'absurde, on suppose qu'il existe un  $\Delta$ -réseau  $L$  tel que  $(\Delta, L)$  soit un pavage décalé et, quitte à renuméroter les  $u_i$ , qu'au moins un élément de  $L$  a sa première composante irrationnelle.

a. Établir qu'il existe une  $\mathbb{Z}$ -base  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  de  $L$  et un entier  $i \geq 1$  tels que les éléments de  $L$  dont la première composante est rationnelle soient exactement ceux de  $\mathbb{Z} \varepsilon_1 \oplus \dots \oplus \mathbb{Z} \varepsilon_{i-1}$ . Pour tout  $t = (t_1, \dots, t_n) \in \mathbb{R}^{n-i+1}$ , on note  $L_t$  le sous-groupe de  $\mathbb{R}^n$  engendré par  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{i-1}, \varepsilon_i + t_i u_i, \dots, \varepsilon_n + t_n u_i)$ ; prouver que  $L_t$  est un réseau pour  $t$  suffisamment petit et qu'alors  $\Delta$  est  $L_t$ -entassable.

b. Démontrer que  $L_t$  est un  $\Delta$ -réseau pour tout  $t \in \mathbb{R}^{n-i+1}$ .

c. Démontrer qu'il existe un  $t$  tel que  $(\Delta, L_t)$  soit décalé et que tous les éléments de  $L_t$  aient leur première composante rationnelle.

d. En déduire qu'il existe un  $\Delta$ -réseau décalé inclus dans  $\mathbb{Q}^n$  et conclure.