

Voici ci-dessous une preuve (d'un exposé d'étudiant) qu'une application continue $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ atteint son sup. Peux tu me l'expliquer ?

Soit $M = \sup_{x \in [a, b]} (f(x))$. Pour chaque entier $n > 0$ il existe y_n tel que $M - 1/n \leq y_n \leq M$.
La suite (y_n) est bornée donc admet une valeur d'adhérence y . Il existe ψ strictement croissante $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ tel que $y_{\psi(n)}$ converge vers y . Alors $(f(y_n))$ converge vers $f(y)$ d'une part et $(f(y_n))$ converge vers M donc $f(y) = M$.

Merci pour ta question 😊 Je vais reprendre la preuve **pas à pas**, en expliquant l'idée derrière chaque ligne, parce que dans la version que tu donnes il y a un petit flou de notation (on mélange un peu les valeurs et les points).

🎯 Objectif

Montrer que si

$f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ est **continue**,

alors elle **atteint son supremum**, c'est-à-dire :

$$\exists c \in [a, b] \quad \text{tel que} \quad f(c) = \sup_{x \in [a, b]} f(x).$$

⚠ Petite correction de notation

Dans la preuve que tu cites, il est écrit :

pour chaque n il existe y_n tel que
 $M - 1/n \leq y_n \leq M$

Mais ce n'est pas cohérent :

y_n doit être un **point de l'intervalle**, pas une valeur réelle quelconque proche de M .

La version correcte est :

Pour chaque n , il existe $x_n \in [a, b]$ tel que

$$M - \frac{1}{n} \leq f(x_n) \leq M.$$

Autrement dit : on choisit des **points** dont les images sont de plus en plus proches du supremum.

🧠 Idée intuitive

On fait ceci :

1. On approche le supremum par des valeurs de plus en plus proches.
2. Les points correspondants forment une suite dans $[a, b]$.
3. Comme l'intervalle est fermé et borné \rightarrow la suite admet une sous-suite convergente.
4. On utilise la continuité pour passer à la limite.
5. On obtient un point où la fonction vaut exactement M .

📌 Étape 1 — Construction d'une suite qui approche M

On pose :

$$M = \sup_{x \in [a, b]} f(x)$$

Par définition du supremum :

Pour tout n , il existe $x_n \in [a, b]$ tel que

$$M - \frac{1}{n} \leq f(x_n) \leq M.$$

Donc :

$$f(x_n) \rightarrow M.$$

On a donc construit une suite dont les **valeurs** se rapprochent de M .

📌 Étape 2 — Extraire une sous-suite convergente

La suite (x_n) est dans $[a, b]$, qui est :

- fermé
- borné

Donc par le théorème de Bolzano-Weierstrass :

Toute suite bornée de \mathbb{R} admet une sous-suite convergente.

Donc il existe :

- une sous-suite $x_{\psi(n)}$
- qui converge vers un certain $x \in [a, b]$

📌 Étape 3 — Utiliser la continuité

On sait :

$$x_{\psi(n)} \rightarrow x$$

Et f est continue, donc :

$$f(x_{\psi(n)}) \rightarrow f(x)$$

Mais on savait déjà que :

$$f(x_n) \rightarrow M$$

Donc aussi :

$$f(x_{\psi(n)}) \rightarrow M$$

On a donc deux limites pour la même suite :

$$f(x_{\psi(n)}) \rightarrow f(x)$$

et

$$f(x_{\psi(n)}) \rightarrow M$$

Donc :

$$f(x) = M.$$

🎉 Conclusion

On a trouvé $x \in [a, b]$ tel que :

$$f(x) = M.$$

Donc le supremum est atteint.

🌟 Ce qui est vraiment essentiel dans la preuve

Deux ingrédients fondamentaux :

1. **Compacité de $[a, b]$**
 \rightarrow toute suite a une sous-suite convergente.
2. **Continuité**
 \rightarrow on peut passer la limite à travers f .

Sans l'un des deux, la preuve s'effondre.

🔍 Intuition profonde

On peut résumer l'idée en une phrase :

On prend des points où f est presque maximale, on les rapproche grâce à la compacité, puis la continuité oblige la valeur limite à être exactement maximale.