

Les exponentielles

Dédou

Janvier 2012

Le VRAI classique MALL

Dans *MALL*

- on veut que le “vrai” OU soit \wp , pour le tiers-exclu
- mais on ne gagne pas avec $1 \wp 1$
- c'est pas grave puisqu' on gagne avec $\top \wp \top$
- on n'a qu'à dire que \top est le VRAI “classique”
- et laisser 1 à ceux qui savent faire quelque chose avec.

Exercice

- a) Donnez un sens à l'affirmation suivante :
pour les formules de MALL sans variable ni 1 ni \perp il n'y a pas de différence entre les connecteurs additifs et les multiplicatifs.
- b) Prouvez votre énoncé.

Les tautologies classiques et MALL

Mais dans MALL

on n'a pas (pour toute formule A)

$$A \wp A \vdash A.$$

Exercice

- Précisez et prouvez cette affirmation.
- Donnez une autre tautologie classique qui n'est pas vraie dans MALL.

L'implication linéaire,

c'est le connecteur

$$\multimap := (A, B) \mapsto \overline{A} \otimes B.$$

Exercice

- Définir deux “équivalences linéaires”.
- Dire en quel sens elles ne sont pas équivalentes.
- Est-ce que l'une implique linéairement l'autre ?

Objectif

Identifier dans MALL ou générer dans une extension de MALL une classe de formules “classiques” qui vérifient au moins les tautologies classiques.

La solution

On ajoute un connecteur unaire $!$ avec l'idée que l'hypothèse $!H$ c'est l'hypothèse H disponible autant de fois qu'on veut.

Slogan

La logique linéaire décompose l'implication (classique) en termes de connecteurs plus élémentaires :

$$A \Rightarrow B \quad \equiv \quad !A \multimap B.$$

Les règles gauches

Les trois règles gauches pour !

expriment que l'hypothèse $!H$ est duplicable et donne H zéro ou une fois.

L'affaiblissement

La règle d'affaiblissement dit qu'on peut s'affranchir de $!H$
on peut s'affranchir de l'hypothèse $!H$:

$$\frac{\vdash \Gamma}{!H \vdash \Gamma}$$

ce qu'on peut écrire de façon plus neutre :

$$\frac{1 \vdash \Gamma}{!H \vdash \Gamma}$$

La règle de déréluction dit qu'

on peut remplacer l'hypothèse $!H$ par H :

$$\frac{H \vdash \Gamma}{!H \vdash \Gamma}$$

La contraction

La règle de contraction dit qu'

on peut dupliquer l'hypothèse $!H$:

$$\frac{!H, !H \vdash \Gamma}{!H \vdash \Gamma}$$

ce qu'on peut écrire de façon plus neutre :

$$\frac{!H \otimes !H \vdash \Gamma}{!H \vdash \Gamma}$$

Conclusion virtuelle

On voudrait conclure

$!H$ est négatif, et c'est sa négation (linéaire) $?K$ qui se réécrit en \perp ou K ou $?K \wp ?K$.

Mais big problème

la règle droite devrait être

$$\frac{\Gamma \vdash 1 \quad \Gamma \vdash H \quad \Gamma \vdash !H \otimes !H}{\Gamma \vdash !H}$$

$!H \otimes !H$ est plus gros que $!H$ et
ce qui donne lieu à des preuves infinies, et ça, ça craint grave.
Il faut trouver autre chose

La règle de promotion dit que

pour valider $!H$, puisque ça veut dire valider une infinité de fois H , il faut, en gros, n'avoir que des hypothèses "inusables", et si c'est le cas, si on sait prouver H une fois, on sait le faire autant de fois qu'on veut, d'où la vraie règle droite :

$$\frac{!\Gamma \vdash H}{!\Gamma \vdash !H}$$

Problème

Il reste à
faire un jeu avec tout ça.